

Oponentský posudek disertační práce

Autor: Ing. Dalibor Šafařík
Školitel: doc. Ing. Václav Kupčák, CSc.
Téma práce: Současnost a perspektivy trhu energetických štěpek v České republice a možnosti dalšího odbytu do zemí Evropské unie

Základní údaje

Práce byla podána na Lesnické a dřevařské fakultě Mendelovy univerzity v Brně v oboru Ekonomika a management obnovitelných přírodních zdrojů. K oponování mi byla předána k datu 8.2.2013 pod jednacím číslem 2350/2013-491.

Předložená disertační práce obsahuje 108 stran včetně 4 stran anglického summary, 7 stran literárních pramenů a 37 stran příloh.

Aktuálnost zvoleného tématu

Podpisem Kjótského protokolu se všechny práce zaměřené na problematiku využívání obnovitelných zdrojů energie staly vysoce aktuální. I když od podpisu uběhla řádka let, tato oblast stále vyžaduje hlubší míru poznání ve všech aspektech, tj. technických, technologických, ekonomických i sociálních. Proto i práce aspiranta vztahující se k ekonomice využívání lesní štěpky je vysoce aktuální a má předpoklad přínosu v oboru ekonomika a management obnovitelných přírodních zdrojů.

Stanovení hypotéz a splnění cíle disertační práce

Úvodní kapitola práce je zaměřena na stanovení cílů a formulaci hypotéz. Každá z hypotéz i každý z cílů nesou svoje označení a ve výsledkové části se potom autor odkazuje na jednotlivé cíle a hypotézy. Vždy, když práce odpovídá na vytýčený cíl či hypotézu, autor vkusně zdůrazňuje tento fakt a čtenář potom získává přehled o stavu a řešení cílů.

Literární přehled a současný stav řešené problematiky

Nemohu říci, že by kapitola nebyla zpracována špatně. Problematiky týkající se dokumenty na poli ČR jsou prostudovány důkladně, i když ne vždy jsem si jist správností citace. (Příkladem může být problematika expanzního faktoru a citování, kde dle mého názoru není citován primární zdroj nýbrž zdroj, který informaci již převzal – IFER, 2006).

Kde bych vyjádřil největší výhrady je zpracování rešerše zahraniční literatury. Autor se vyjma základních dokumentů typu legislativních předpisů a 4 stránkového velmi stručného přehledu nezmiňuje o zahraniční literatuře, která, jak se domnívám, jistě na dané téma existuje.

Metodika a způsob zpracování

Metodická část je rozdělena do sub-kapitol, která každá se dotýká části řešené problematiky. Je nutno podotknout, že díky rozsahu cílů bylo nutno vytvořit větší spektrum dílčích metodických kroků. Zde bych rád vznesl první otázku na aspiranta: Z hlediska metodického je vždy velmi důležitá funkční jednotka (výstupní jednotka), ke které jsou potom výsledky

vztaženy. Mohl by autor osvětlit, proč si zvolil v jednotlivých dílčích krocích právě takovou jednotku kvantifikující štěpku?

Zpracování výsledků

Hned v úvodní části analýzy se mi výsledky rovnice 4.16 a 4.17 jeví jako špatně zalkulované, jsou-li postaveny na výpočetních vztazích 3.5 a 3.6. V případě, že je autor stejného názoru po přehodnocení, navrhuji, aby byl vytvořen Errata list, který by sjednal nápravu.

Zbývající část kapitoly výsledky se mi jeví jako vhodně zpracovaná. Námětem do diskuse je tabulka 4.18 na straně 65. Zde bych rád požádal aspiranta o veřejnou rozpravu týkající se diametrálně odlišných hodnot. Opět zde narážím na nešvar nejen v ČR ale i v Evropě a to nejednotnost ve vykazování a nejednotnost v užívání vhodných jednotek.

Pozn.: Formálně se v textu odkazujete na tabulku 4.15 namísto 4.18 na téže straně a chyba se potom vleče i dále dokumentem.

Výsledky práce a novost jejích poznatků

Výsledky disertační práce předložené Ing. Daliborem Šafaříkem vykazují z hlediska společenské i z hlediska odborné významnou hodnotu. Výstup práce je uchopitelný v praxi a rozhodně lze konstatovat, že i odborná veřejnost by měla čerpat z výše uvedené práce a začít intenzivně pracovat na harmonizaci v daném oboru a to nejen na národní, ale i na mezinárodní scéně. Z toho vyplývá i přínos práce, kdy lze vysledovat i státními dotacemi deformovaný trh a využívání lesní biomasy pro energetické účely.

Závěr

Odborné drobné nedostatky, které byly výše uvedeny, nejsou překážkou pro obhajobu disertační práce. Drobné formální chyby, výjimečně se vyskytující, též nedevalvují hodnotu práce.

Podle mého názoru odpovídá předložená práce požadavkům na disertační práci ve vědním oboru Ekonomika a management obnovitelných přírodních zdrojů a doporučuji ji přijmout k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby doporučuji Ing. Daliboru Šafaříkovi udělit vědecko-akademickou hodnost „Philosophiae doctor“ (Ph.D.).

V Brně dne 12.3.2013

