

## I. Bakalářská práce

Vedoucí práce: Doc. Dr. Ing. Petr Maděra

Posudek vedoucího práce:

Bakalářská práce Petra Vahalíka „Krajinně-ekologické hodnocení okolí Jasenického lomu jako podklad pro plán péče“ má rozsah 43 strany textu a obsahuje dalších 19 stran mapových, grafických a tabulkových příloh. Z formálního hlediska práce obsahuje jen málo překlepů a gramatických nedostatků, její rozsah je dostatečný.

Cílem práce bylo na základě terénních průzkumů a studia literárních pramenů zhodnotit biotické i abiotické podmínky PP Jasenický lom a jejího okolí. Hodnocení by mělo sloužit jako podklad pro případné zpracování plánu péče o tuto zajímavou a cennou lokalitu.

Práce je přehledně a logicky uspořádána, v úvodu autor uvádí cíl práce a základní údaje o lokalitě, ve druhé kapitole popisuje použité metodické postupy. Ve třetí a čtvrté kapitole podává podrobný popis přírodních poměrů, širších územních vztahů i vztahů majetkových a cituje zde rozsáhlý soubor literárních pramenů. Kapitola pátá obsahuje první původní autorovy výsledky, a to diferenciaci typů biotopů v PP Jasenický lom. Následuje šestá kapitola s diferenciací potenciálního stavu geobiocenóz. Obvykle bývají tyto dvě kapitoly řazené v obráceném pořadí. Výsledkem obou kapitol jsou mapy, nákresy, profily a charakteristiky vymezených jednotek. V kapitole sedmé se autor věnuje diskuzi postavení PP Jasenický lom v kontextu ekologické stability území. Cenné jsou kapitoly osmá a devátá, ve kterých autor popisuje potenciální i zjištěné aktuální negativní vlivy, hodnotí v minulosti realizovaná opatření a na závěr v kapitole desáté navrhuje cílový stav vegetace přírodní památky, ke kterému by měly směřovat všechny případné další managementové zásahy. V závěru stručně shrnuje zjištěné výsledky. Připojen je seznam použité literatury. Přílohy jsou vhodně členěné, pečlivě zpracované a v dostatečném množství. Práci by prospělo, kdyby grafické přílohy byly zpracovány ne formou nákresů, ale map, tzn. kdyby autor připojil měřítko a orientaci k severu.

Závěrem je nutno konstatovat, že student Petr Vahalík splnil cíle vytyčené v úvodu práce. Práci hodnotím velmi dobře plus (B) a po její obhajobě doporučuji Petru Vahalíkovi udělení titulu bakalář.

Připomínky:

Proč jste se nepokusil o zopakování floristického průzkumu, který byl dělán již před téměř deseti lety? Mohl jste dospět k zajímavým závěrům o vlivu sukcese dřevin na diverzitu druhů vyšších rostlin.

V Brně

dne 31.7.06

podpis vedoucího práce