

## Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Dřevařství**

Studijní obor: **Dřevařství**

Akademický rok: **2009/2010**

Název práce: **Standardizace v oblasti určování vlhkosti a jakosti vysušeného řeziva od vzniku  
Československa**

Řešitel: **Jakub Dömény**

Vedoucí práce: **Ing. Aleš Dejmal, Ph.D.**

Oponent: **doc. Ing. Dr. Jaroslav Hrázský**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>B</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>A</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>B</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>B</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>B</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>A</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>A</b>
8.	Formální úprava práce	<b>B</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>A</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce kompilačního charakteru, vcelku dobře zpracovaná, přínosné informace v oblasti norem, obsáhlá diskuse, dobrá gramatická a grafická úroveň. V práci mi chybí přehled norem od vzniku Československa, tj. od roku 1918 (viz zadání práce). Citace literatury není v souladu s ČSN ISO 690 – jednotlivé prameny se nečíslují, u citovaných norem má být uveden vydavatel, rok a počet stran.

**Závěr:** Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 30. 04. 2010

**doc. Ing. Dr. Jaroslav Hrázský**

oponent práce