

## Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Specializace v pedagogice**

Studijní obor: **Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Přijímací řízení do středních škol**

Řešitel: **Hana Čerteková**

Vedoucí práce: **Mgr. et Mgr. Michal Šimáně**

Oponent: **Mgr. et Mgr. Lenka Kamanová**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>A</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>A</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>A</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>B</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>A</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>A</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>A</b>
8.	Formální úprava práce	<b>A</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>nelze hodnotit</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka práce si vybrala téma, které je bezpochyby aktuální.

Uvedené cíle teoretické i praktické části jsou definovány standardně jsou zdařile naplněny. Materiál i metodika jsou v pořádku.

Z teoretické části je patrné, že autorka problematice rozumí a orientuje se v ní. Místy se objevují citační nejasnosti – citování vyhlášek. Oceňuji využití výsledků realizovaných výzkumů.

K metodologické části nemám větších výhrad. Vzhledem k cíli je zvolena adekvátní metod výzkumu. Dotazník je sestaven adekvátně. Počet respondentů je dostačující. Prezentace dat je standardní. Diskuze je velice zdařilá. Doporučení pro pedagogickou praxi je v pořádku.

Navrhuji hodnocení A, přičemž výsledek závisí na průběhu obhajoby.

**Závěr:** Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 20. 6. 2017

**Mgr. et Mgr. Lenka Kamanová**  
oponent práce