

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav: **informatiky PEF MZLU v Brně**

Autor práce: **Vít Karber**

Název práce: **Multimediální prezentace firmy CraftWG**

Vedoucí práce: **Ing. Naděžda Chalupová**

---

<b>Dílčí kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení (0–10) bodů</b>
1. Přístup ke zpracování zadaného tématu	7
2. Náročnost tématu na teoretické, praktické a aplikační znalosti	8
3. Formulace cíle práce	8
4. Členění práce a sled výkladu	7
5. Výstižnost literárního přehledu a citace pramenů	8
6. Míra vlastního přínosu autora při řešení	8
7. Způsob aplikace zvolených metod	8
8. Správnost a adekvátnost vyvozených závěrů	7
9. Srozumitelnost textu, jazyková úroveň	7
10. Formální úprava	9
<b>Celkový počet bodů:</b>	<b>77</b>

---

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

- Dle zadání práce měl autor analyzovat současný stav používání JVS a multimediálních prezentací u firem ze stejného oboru. K tomu je však pouze v úvodu práce na čtyřech řádcích zmínka o tom, že se tyto firmy mj. neprezentují dost dynamicky a kreativně. Autor by se u obhajoby (nejlépe při prezentaci práce) měl blíže vyjádřit k tomuto bodu zadání (výhody a nevýhody formy prezentace, JVS + případně ukázky).
- V zadání práce má autor za úkol zhodnotit přínosy práce. V závěru práce je však pouze konstatováno, že výsledek práce má přínos a že firmě ušetřil nemalé peníze. *Autor by měl zdůvodnit, kolik Kč tedy přibližně (za JVS a za multimediální prezentaci) firma ušetřila?*

---

Závěrečné stanovisko: **práci doporučuji k obhajobě.**

Datum: **1. června 2009**

Ing. Naděžda Chalupová

Datum:

Podpis vedoucího ústavu