

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Zahradnické technologie**
Studijní obor: **Zahradnictví**
Akademický rok: **2008/2009**
Název práce: **Florální objekty v interiérové tvorbě**
Řešitel: **Jana Žilková**
Vedoucí práce: **Ing. Jiří Martínek, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Jarmila Neugebauerová, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	nelze hodnotit
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	A
8.	Formální úprava práce	C
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka zpracovala bakalářskou práci na velmi přínosné a v poslední době mezi floristy často diskutované téma florálních objektů. Autorka předkládá konzistentní práci, ve které projevuje hluboký zájem o řešenou problematiku, což jasně dokládá rozsahem a vysokou kvalitou zpracování jednotlivých florálních objektů. Za velmi přínosnou považuji pasáž, kde se autorka zabývá názory významných českých aranžérů na definici florálního objektu jako takového. Dalším pozitivním prvkem je snaha autorky postavit florální objekt do kontextu s vývojem zahradního umění, kde lze zcela jistě spatřit jeden z kořenů jejich tvorby (např. umění topiary, tvarované rostlinné motivy, použití vyplétaných proutěných konstrukcí atd.). Na str. 14 autorka uvádí dělení rostlin do kategorií dle jejich hodnoty, mohla by o této problematice podrobněji pohovořit a uvést příklady rostlin pro vymezené kategorie?

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, s ohledem na orientaci v textu by však bylo vhodné doplnit obsah o čísla stran jednotlivých kapitol. Poněkud méně přehledná je i pasáž zabývající se floristickými trendy (kapitola 3.4.2. Trendy a srovnání s předcházejícími obdobími). Popisy trendů jednotlivých ročních období ve vybraných letech by měly být v textu zvýrazněny odrážkami. Sloh je kultivovaný, výjimečně se v práci objevují drobné překlepy nebo chyby (např. s.13/ř.28 – hoageana; s.15 – u floristických výrobků nepsat velká písmena, např. bujon, andělské vlasy atd.). Obrazová dokumentace vhodně doplňuje řešenou problematiku a je kvalitativně na dobré úrovni. Práci by však prospělo, pokud by autorka lépe využila celou plochu obrazových příloh a zvětšila většinu prezentovaných fotografií a schémat.

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 28. 07. 2009

Ing. Jiří Martínek, Ph.D.
vedoucí práce