

Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně,  
**FAKULTA ZAHRADNICKÁ**  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Řešitel závěrečné práce:** Kristýna Vodičková  
**Název posuzované práce:** Soudobá výstavnická expozice se zahradnickou tematikou  
**Vedoucí práce:** Ing. Jiří Martinek, Ph.D.

**Studijní program:** Zahradní a krajinářská architektura  
**Studijní obor:** Management zahradních a krajinářských úprav  
**Akademický rok:** 2006/2007

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			x				
2	Aktuálnost zpracování a odborná úroveň práce			x				
3	Využití znalostí získaných studiem			x				
4	Využití odborné literatury			x				
5	Vhodnost výběru zvolené metodiky							x
6	Úroveň aplikace zvolené metodiky							x
7	Výsledky, jejich interpretace, grafická úroveň, diskuse			x				
8	Formální úprava práce		x					
9	Přístup řešitele k řešení úkolu		x					

**Konkrétní připomínky a dotazy k práci:**

Hlediska č. 5 a 6 nebyla zahrnuta do hodnocení, neboť práce neobsahuje experimentální část, která by měla být metodikou vysvětlena.

*Připomínky k práci lze shrnout do těchto bodů:*

- V kapitole 3.3.8 *Francie, Maďarsko* autorka popisuje pouze zahradnické výstavnictví v Maďarsku.
- V kapitole 4.1 *Typy výstav* se objevuje kategorizace výstav dle jednotlivých faktorů a není zde jasně uvedeno, zda je kategorizace dílem autorky nebo byla převzatá od jiných autorů.
- V kapitole 6.2.1 *Flora Olomouc* se objevuje druhý odstavec, který nemá v daném kontextu smysl, tuto část textu by bylo vhodné přepracovat.
- Obrazové tabule výstižně dokumentují řešenou problematiku, některé obrázky však mají horší kvalitu - např. tabule č. 2 / obr. C; tabule 11 / D,E,F; tabule 19 / D,E; tabule 21 / A,D,E; atd.
- V textu se objevují nesprávně tvary bibliografických citací, především elektronických zdrojů, např. str. 42, ř. 23 – www.flora-ol.cz, atd.
- Některé z částí textu by bylo vhodné ještě stylisticky upravit, výjimečně se zde objevují pasáže (např. na str.13-14, str. 35, atd.), které jsou složeny z mnoha krátkých odstavců tvořených jednou větou. Pročítání takového textu není kontinuální a celkově působí nedokončeně.
- V textu se ojediněle nacházejí překlepy a chyby (např. str. 9, ř. 11 – Amsterodamě; str. 12, ř. 21 – trhů ..., které měly ...; atd.)

*Doporučení pro další vědeckou práci:*

S ohledem na některé drobné chyby v citacích doporučuji zpracovatelce bakalářské práce detailnější studium norem pro tvorbu bibliografických citací dle ČSN ISO 690 a 690-2. Celá bakalářská práce je z formálního i grafického hlediska na velmi dobré úrovni, doporučoval bych však aby autorka lépe pracovala s textem a důsledněji v něm citovala práci a myšlenky jiných autorů.

*Dotazy k práci:*

V souvislosti první připomínkou bych chtěl položit dotaz, zda autorka zná nějaké francouzské zahradnické výstavy a jaký je jejich charakter?

**Závěr:** Závěrečnou práci **doporučuji** k obhajobě

Navrhovaná výsledná klasifikace práce:

A	B	(C)	D	E	F
---	---	-----	---	---	---

Datum

Podpis vedoucího práce:

Lednice, 9.8.2007

Ing. Jiří Martinek, Ph.D.