

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Mezinárodní rozvojová studia
Ústav:	Ústav sociálního rozvoje
Autor práce:	Aneta Coufalová
Název práce:	Vliv uprchlické krize na postoje respondentů z Jihomoravského kraje ke členství v EU
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Čeněk
Oponent práce:	PhDr. Josef Smolík, Ph.D., MBA

CHARAKTER PRÁCE: aplikační

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Bakalářská práce splňuje požadavky zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Bakalářská práce Anety Coufalové využívá poměrně omezený počet zdrojů, absentují především cizojazyčné publikace vztahující se ke zkoumanému fenoménu.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Obsahová úroveň práce je na přijatelné úrovni. Autorka v bakalářské práci představuje základní pojmy vztahující se k EU, historický vývoj evropské integrace, ale i vymezení postojů a předsudků, včetně problémů, které vyplývají z měření postojů. V bakalářské práci však chybí precizní definice pojmů, na které se autorka ptá v dotazníku (uprchlík, migrant).

Aneta Coufalová má v bakalářské práci problém přesně definovat výzkumný problém, smysluplně položit (a hlavně zodpovědět) výzkumnou otázku či výzkumné otázky. V práci na s. 5 dokonce (!) konstatuje, že si téma vybrala "z důvodu ověření hypotézy". O jakou hypotézu se jednalo? Kde je v práci uvedena?

Problematické je i samotné empirické šetření. Jak autorka mohla zajistit, aby respondenti měli bydliště pouze v Jihomoravském kraji? Z bakalářské práce je zřejmé, že na vyplnění on-line dotazníku (pouze 110 respondentů) se výraznou měrou podíleli vysokoškoláci (63,6 %), možná i kolegyně autorky. Proč se tedy Aneta Coufalová nezaměřila na tento segment společnosti, a nerealizovala šetření mezi spolužáky v podobě tištěného dotazníku?

V práci také absentuje "diskuse", která by mohla napomoci v interpretaci zjištěných výsledků. Mohla by vůbec nastat možnost, která by výzkumnou otázku č. 1 zodpověděla zcela záporně? Na základě jakého zjištění je konstatováno, že "se neprojevovalo, že by problematika uprchlické krize byla zásadní faktor ovlivňující postoje respondentů ke členství ČR v EU"?

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Formální úroveň práce je na přijatelné úrovni, autorka zvládá citace, stylistika i gramatika jsou až na výjimky v pořádku. Práce obsahuje jen minimum překlepů a pravopisných chyb (např. Imanuel Kant - správně Immanuel Kant).

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

- 1) Mohla by autorka u obhajoby vysvětlit, jak se kapitola 2.4, která se týká dopadů členství na českou ekonomiku, vztahuje k tématu práce?
- 2) Mohla by autorka blíže představit rozdíl mezi hypotézou a výzkumnou otázkou?
- 3) Na základě jaké úvahy probíhal sběr dat pouze 14 dní?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: D

Datum: 4. 1. 2017

Josef Smolík

podpis oponenta