

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program:	Regionální rozvoj
Ústav:	Ústav sociálního rozvoje
Autor práce:	Bc. Barbora Sečanská
Název práce:	Vývoj migračního potenciálu příhraničního regionu Hrušovansko
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Čeněk
Oponent práce:	PhDr. Josef Smolík, Ph.D.

CHARAKTER PRÁCE: aplikační

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Práce splňuje požadavky zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Autorka diplomové práce vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů. Odborná literatura je využívána vhodně, citace jsou bezproblémové.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Barbora Sečanská logicky představila zpracovávané téma, vyrovnala se jak s bližším představením základních termínů, tak i s charakteristikami zpracovávaného regionu (např. demografickými, geografickými a ekonomickými faktory). V empirické části bylo provedeno dotazníkové šetření (154 respondentů), které bylo vhodně interpretováno a diskutováno. Odpovědi byly přehledně zpracovány v podobě grafů (viz především s. 57-70).

4. PŘÍNOS PRO PRAXI, ORIGINALITA:

Diplomovu práci Barbory Sečanské lze využít jako analýzu pro mikroregion Hrušovanska. Práce je originální, autorka přistupuje k tématu obezřetně, a je si vědoma limitů svého výzkumu (viz s. 76-77).

5. PŘIMĚŘENOST ZÁVĚRŮ A DOPORUČENÍ:

Závěry diplomové práce jsou vhodné. Doporučení v kap. 5.7 jsou adekvátní.

6. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Formální úroveň práce je na vynikající úrovni. Grafy, mapy, tabulky i citace jsou v pořádku. Poměrně často se opakuje slovo "spousta" (s. 14, 20, 74 atp.). Jinak je po jazykové stránce na dobré úrovni.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

1) Na s. 18 autorka popisuje rozpad Sovětského svazu v roce 1989. Bylo tomu skutečně tak? Mohla byste toto tvrzení objasnit, případně opravit?

2) V diplomové práci se věnujete tématu znalosti či neznalosti německého jazyka ve vztahu k pracovním příležitostem. Není určitou slabinou této pasáže i skutečnost, že může být využit i jazyk anglický? Tuto otázku dávám jako námět k případné diskusi.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: A

Datum: 26. 5. 2015

podpis oponenta