

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Regionální rozvoj
Ústav:	312
Autor práce:	Petr Těšík
Název práce:	Analýza efektivity Cialdiniho principů prodeje ve vybrané firmě
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Čeněk, Ph.D.

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Práce splňuje požadavky zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Práce vychází z dostatečného množství odborných pramenů jak tuzemských, tak zahraničních. V seznamu literatury je citováno nekonzistentně, kdy autor kombinuje citační normy ISO 690 a APA (srov. například str. 56 Mikuláščík a Milgram), někdy cituje autory celým jménem, jindy pouze iniciálami.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

V teoretické části práce autor zpracovává koncepty, které lze považovat za relevantní pro danou problematiku. Tato část práce má místy kompilační charakter, kdy autor cituje v relativně dlouhých pasážích pouze z jednoho či ze dvou zdrojů (např. str. 11-12).

V empirické části autor provádí šetření mezi obchodními zástupci zemědělské firmy pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Některé výzkumné otázky považují za nadbytečné (str. 31: např. hned VO1), v návaznosti na to bych některé otázky osobně nezařadil ani do dotazníku. Za zajímavé naopak považují otázky 4-6 týkající se modelových situací. Otázky tohoto typu by v ideálním světě mohly tvořit těžiště výzkumu.

V analytické a závěrové části se autor místy uchyluje k závěrům a interpretacím, které nejsou podloženy daty (např. str. 35 odst. 1, str. 36, str. 39, str. 40). V tomto typu práce by též bylo vhodné alespoň stručně nastínit doporučení pro změny/zlepšení práce obchodních zástupců v závislosti na výsledcích výzkumu.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Po formální stránce je práce bez výraznějších nedostatků. Co se týká jazykové stránky, v některých pasážích je patrné, že autor není takřikajíc "vypsaný", tedy že formulace některých vět či jejich částí zní podivně nebo neobdobně (např. str.

35 odst. 1: "...na pozicích obchodních zástupců, kteří by určitě měli mít část od obojího, aby byli co nejvíce úspěšní...", či str. 40 "...protože přesvědčovat lidi je jejich práce, kterou dělají každý den a která je živí...").

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM:

Autor s vedoucím práci pravidelně konzultoval.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

1) Jaká doporučení na změnu/zlepšení práce OZ by autor formuloval na základě svého výzkumu?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: D

Datum: 26.5.2017

.....
podpis vedoucího