

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: Regionální rozvoj

Ústav: Ústav sociálního rozvoje

Autor práce: Kateřina Kadlecová

Název práce: Pohlaví a věk jako determinanty percepce vůdcovských kvalit

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Jiří Čeněk

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Práce splňuje požadavky zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Práce vychází z dostatečného množství odborných pramenů, a to i zahraničních odborných studií. V textu práce i v seznamu literatury je citováno v souladu s normami akademického psaní.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

V teoretické části práce autorka zpracovává z obsahového hlediska koncepty, které jsou relevantní pro obsah práce. V empirické části autorka realizuje kvaziexperimentální výzkum týkající se rozdílů ve vnímání vůdcovských kompetencí podle věku a pohlaví „vůdců“.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

V práci se nevyskytují závažnější chyby formálního charakteru.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM:

Autorka s vedoucím práci pravidelně konzultovala.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Přestože práci nelze označit za perfektní či za zcela bez chyb (např. z hlediska jazykové stylistiky), autorka provedla na bakalářskou práci velice náročný výzkum, který by svou povahou obstál i v diplomové práci.

Dotazy:

1) Jakým konkrétním způsobem autorka definovala kompetence, které nakonec byly hodnoceny pomocí sémantického diferenciálu? Jedná se o kompetence zásadní? Mohly by být vybrány i jiné kompetence? Jaké například? Ptám se proto, že kompetence využití ve výzkumu ne zcela korespondují s kompetencemi uvedenými v kapitole 3.4. (přesto, že je tento proces naznačen na straně 43).

PRÁCI K OBHAJOBĚ:

doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE:

A

Datum: 22.5.2017

.....
podpis vedoucího