

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Regionální rozvoj
Ústav:	Ústav sociálního rozvoje
Autor práce:	Kateřina Kadlecová
Název práce: kvalit	Pohlaví a věk jako determinanty percepce vůdcovských
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Ceněk, Ph.D.
Oponent práce:	doc. PhDr. Martina Urbanová, P.D.

**CHARAKTER PRÁCE:** aplikační

**HODNOCENÍ PRÁCE:** (vždy uveďte slovní komentář)

## 1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Splnění cílů práce dle zadání nelze zcela posoudit. Zadání je napsáno velmi obecně. Splnění cílů práce dle specifikace autorky nebylo dosaženo.

## 2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Kateřina Kadlecová prokázala schopnost pracovat se širokým spektrem knižních, časopiseckých a elektronických zdrojů. Je však patrné, že řadu informací pouze přebírá aniž by je dokázala hodnotit, srovnávat atd.

## 3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části jsou rozebrány koncepty týkající se politického marketingu a leadershipu. Součástí této části je i genderová problematika a kompetence a kvality úspěšného leadera. Teoretická část je dobře zpracována, i když ne vždy je text provázán a je zdůvodněno, proč se právě touto problematikou ve vztahu k cíli práce autorka zabývá. V empirické části dle vyjádření autorky je použita metoda kvaziexperimentu. V souvislosti s funkcí oponentského posudku se zaměřím na ta úskalí práce, která mohou vyvolat diskusi a to je zejména empirická část. Autorka si za cíl práce (s. 10) vymezila zjistit, zda je vnímání vůdcovských kompetencí úspěšného leadera determinováno biologickým pohlavím a věkem. Dále si položila za cíl zjistit, zda je vnímání důležitých vůdcovských kompetencí ovlivněno genderovými stereotypy. Autorka využila vhodný a propracovaný metodologický nástroj. Předmětem diskuse však je, zda respondenti - studenti z FRRMS (s.44) o počtu 40 osob, vybíraní dokonce z řad spolužáků autorky (s. 58), mohou být vhodným vzorkem pro zobecnění viz cíl práce. Domnívám se, že celý velmi dobře postavený kvaziexperiment může mít tak maximálně vypovídající hodnotu, jak jsou vnímány vůdcovské kompetence úspěšného leadera studenty FRRMS. Vliv věku na rozhodování (s. 45), kdy je použita pouze věková katagorie 21-25 let je

zcela nedostačující. O naprosté rezignaci na reprezentativnost vypovídá i výběr studia a zastoupení mužů a žen v souboru sledovaných (s.45). Práce je po sběru dat excelentně zpracována, bohužel s naprosto špatně sebranými daty. Na s. 59 autorka konstatuje "Na základě výsledků lze říci, že snahy o zrovnoprávnění mužů a žen . . ." Pokládám za vědecky agorantní a zavádějící na základě vzorku 40 osob studentů z FRRMS zobecnit tvrzení o vnímání pohlaví a věku jako determinanty vůdcovských kvalit.

#### 4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Práce je psána čtivým srozumitelným jazykem bez vážnějších gramatických a stylistických nedostatků. Formální náležitosti kladené na tento typ práce byly splněny. Citace a odkazy na odbornou literaturu jsou na dobré úrovni. Autorka prokázala schopnost vyhledat adekvátní literární zázemí a vhodnou metodologii, bohužel však použila naprosto nevyhovující vzorek. Mohla ovšem vzhledem ke studiu bakalářského oboru vypovídat pouze za vnímání pohlaví a věku jako determinat vůdcovských kvalit studenty FRRMS a vhodně si vybrat vzorek dle ročníku studia, oboru, pohlaví atd. Takto by byla práce přínosná a zcela by vyhovovala bakalářskému studiu, kdy nelze očekávat od studentů obecné závěry.

#### KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Vaše hlavní výzkumná otázka (s.40) zní: " Jsou pohlaví a věk vnímány jako důležitý předpoklad pro disponování vůdcovskými kompetencemi v oblasti efektivního leadershipu"? Lze Vaši otázku přeformulovat na : Jsou pohlaví a věk vnímány studenty FRRMS jako důležitý předpoklad pro disponování vůdcovskými kompetencemi v oblasti efektivního leadershipu? Dá se očekávat, že studenti jiných fakult např. FSS MU budou mít jiné vnímání?

Formulujte výzkumné otázky (hypotézy) k tématu, zda lidé vnímají pohlaví a věk jako důležité determinanty pro disponování typickými vůdcovskými kompetencí u lidí na vedoucích postech a to v závislosti na věku respondentů, pohlaví, vzdělání, náboženském vyznání, rodiném stavu atd. (Můžete využít třídění třetího stupně.) Zamyslete se nad falešnými korelacemi.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ:** doporučuji

**NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE:** D

**Datum: 8. 6. 2017**

podpis oponenta