

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-------------------|-----------------------------------|
| Studijní program: | Regionální rozvoj |
| Ústav: | Ústav sociálního rozvoje |
| Autor práce: | Barbora Ferenčáková |
| Název práce: | Konflikty v organizaci |
| Vedoucí práce: | Ing. Mgr. Jiří Ceněk, Ph.D. |
| Oponent práce: | doc. PhDr. Martina Urbanová, P.D. |

CHARAKTER PRÁCE: aplikační

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Bakalářská práce částečně naplňuje požadavky zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Barbora Ferenčáková prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Nebyla však použita literatura k problematice výzkumu.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Teoretická část je zpracována na základě odborné literatury. Autorce zde lze vytknout, že je zde řada až nadbytečných koncepcí např. s. 18 2.2.3. , kdy dělení konfliktu dle Dahrendorfa obsahuje 4 řádky a s Dahrendorfem má pramálo společného, obdobně povrchní je i dělení dle Holé. Není z teoretického vymezení zřejmé, k jakému vymezení se autorka při tvorbě své empirické práce přiklonila. Co však považuji za největší slabinu práce je naprosto nevyhovující empirická část, která není podložena žádnou relevantní literaturou Chybí projekt výzkumu, výzkumné otázky či hypotézy, popis vhodných metod, zpracování dat. Získané výsledky tak nemohou poskytnout záruku objektivnosti a jakékoli výsledky jsou tak zavádějící. Nelze jen tak sestavit dotazník a dát jej do firmy. Taková práce – jistě náročná – totiž postrádá smysl a je zcela zbytečná: pokud má poskytnout relevantní výsledky. Studentka tak zcela podcenila standardní sociologickou techniku (a literaturu) a vytvořila spíše její karikaturu. O tom svědčí také nulová práce s odbornou literaturou, která je stran dotazníkového šetření více než bohatá. Autorka není schopna formulovat závěry svého šetření, o tom vypovídá s. 48, kdy studentka uvádí: "Cílem této bakalářské práce bylo zjistit, jaké jsou rozdíly ve vnímání konfliktů v rámci různých národností. Tohoto cíle bylo dosaženo a dílčí cíle byly naplněny." Na s. 36 se však dovídáme, že firma má v Brně pobočku o cca 1200 zaměstnancích a zkoumaný tým má 50 členů. Autorka tedy zkoumá tým, který by měla lépe představit, a to nejen na základě demografických znaků, ale i na základě náplně práce atd. Za tento tým by pak měla vypovídat, co zjistila,

což je na bakalářskou práci dostačující. V závěru by pak měla vypovídat o konfliktu (jeho vnímání) v tomto týmu, což by vzhledem k bakalářské práci bylo v pořádku.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Formální náležitosti kladené na tento typ práce byly splněny. Citace a odkazy na odbornou literaturu jsou dostačující, kromě empirické části.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Jaké je validita a reliabilita výsledků vašeho šetření? Hypotézy v empirickém šetření.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: E

Datum: 8. 6. 2017

podpis oponenta