

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Mezinárodní rozvojová studia
Ústav:	sociálního rozvoje
Autor práce:	Kristýna Staňková
Název práce:	Integrace vietnamské menšiny v Novém Městě na Moravě
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Čeněk
Oponent práce:	PhDr. Zdeňka Vykoukalová, Ph.D.

CHARAKTER PRÁCE: aplikační

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Bakalářská práce odpovídá požadavkům zadání, rozsah práce je nadstandardní.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Autorka cituje 50 odborných zdrojů, které pokrývají vybrané téma, citace jsou v souladu s citační normou.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Autorka si zvolila aktuální téma integrace vietnamské menšiny do majoritní společnosti. Z velmi podrobně zpracované teoretické části je patrné, že má o problematiku zájem a dobře se v ní orientuje. Co se týče praktické části práce, zde mám výhrady k použitým technikám: chybí přesnější popis pozorování (o jaký typ se jednalo, co bylo cílem pozorování, jakým způsobem probíhalo, jak často atd.), v popisu techniky analýzy dat z rozhovorů (str. 38) autorka tvrdí, že použila zakotvenou teorii, s tím nemohu souhlasit. Přestože je analýza dat kvalitně provedená, rozhodně se nejedná o uváděnou metodu. Analýze dat by také prospělo rozšíření výzkumného souboru, nicméně chápu, že získávání příslušníků vietnamské komunity pro rozhovor mohlo být obtížné.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Práce má nadstandardní formální úpravu, autorka používá formální, a přesto čtivý jazyk, práce je téměř bez chyb.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Jak se shodují výsledky Vašeho výzkumu s Hofstedeho kulturním modelem (v komparaci české a vietnamské kultury)?

Jak jste navazovala kontakt s rodinami/respondenty výzkumu?

Jakou metodu analýzy dat jste použila?

Popisujete, že jste použila techniku pozorování (sttr. 41). Jednalo se o zúčastněné či nezúčastněné pozorování? Co bylo jeho cílem?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: B

Datum: 10.10.2015

podpis oponenta