

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Regionální rozvoj
Ústav:	sociálního rozvoje
Autor práce:	Petra Příhodová
Název práce:	Rovné příležitosti mužů a žen ve vybrané organizaci
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Čeněk
Oponent práce:	PhDr. Helena Pavlíčková

CHARAKTER PRÁCE: aplikační

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Práce splňuje požadavky zadání a cíl práce byl naplněn.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Uvedená literatura je relevantní zadanému tématu, rovněž citace jsou odpovídající citační normě.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Teoretická část práce přehledným způsobem mapuje a popisuje problematiku rovných příležitostí, jak v základním pojmosloví, tak i v rovině legislativní.

Část empirická analyzuje situaci genderového zastoupení na MěÚ Šternberk a obdobně zastoupení v jednotlivých orgánech obce města Šternberk.

Statistické údaje provedené analýzou interních údajů vypovídají v rámci dané problematiky střídavě - zatímco zastoupení žen na MěÚ je podstatně vyšší než mužů, v orgánech obce je naopak výrazně vyšší zastoupení mužů. Ve vedoucích pozicích je pro změnu toto zastoupení rovnocenné.

Autorka se pokusila následně pomocí rozhovorů odhalit postoje mužů i žen (celkový počet 5) k otázce (ne)rovného zacházení nebo diskriminaci.

Celkové výsledky jsou sice správně interpretovány, ale nepřináší podle mého názoru žádné výrazné nebo objevné skutečnosti.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Po formální stránce nemám k práci žádné výhrady.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Otázky:

Autorka práce zmiňuje v kapitole 3.12 soutěž Úřad roku půl na půl. Tato soutěž se koná od roku 2007, jak píše. Zajímalo by mě, zda-li tato soutěž je stále aktuální a jak moc nebo málo úřadů se soutěže zúčastňuje?

Druhá otázka:

V rámci otázky prosazování rovných příležitostí autorka na str. 50 uvádí, že MěÚ Šternberk se nijak neangažuje ve snaze o zastoupení méně zastoupeného pohlaví a není zde vytvořena žádná pracovní pozice, nesoucí zodpovědnost za problematiku rovných příležitostí, ani nespolupracuje s neziskovými organizacemi zaměřenými na prosazování rovných příležitostí.

Jaký je důvod?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: C

Datum: 30. 05.2014

podpis oponenta