

## Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	112 - Ústav managementu
Autor práce:	Bc. Michaela Tločková
Název práce:	Potenciál rozvoje Fair trade v České republice
Vedoucí práce:	Ing. Sylvie Formánková, Ph.D.

### Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

#### Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

### Část II – Kvalita diplomové práce

#### Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
  - \_\_\_\_\_ splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
  - \_\_\_\_\_ splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
  - \_\_\_\_\_ splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
  - \_\_\_\_\_ splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
  - \_\_\_\_\_ výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

<b>5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
<p>Práce je velice originální. V takovéto míře není problematice fair trade v ČR věnována pozornost, především co se závěrečných prací týče. Práce je komplexní a rozebírá tento způsob obchodu do značné hloubky. Vzhledem k tomu, že se tomuto tématu u nás věnuje pouze několik specialistů, bylo zcela jistě náročné zkloubit časové možnosti všech zúčastněných stran. Práce přináší skutečně ucelený přehled o fair trade a je přínosná pro mnoho stran - od organizace Fair Trade, přes neziskové organizace (Na Zemi), až po zprostředkovatele a konečné spotřebitele.</p>	

<b>6. Kvalita literárního přehledu</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
<p>Autorka se odkazuje na 101 citací, které byly v práci využity. Pracuje jak s knižními, tak elektronickými zdroji, v českém, anglickém i německém jazyce. Zdroje jsou aktuální, využitelné pro zpracování výsledkové části. Jsou rezebrány alternativní pohledy a vyvozeny důsledky pro vlastní práci. Množství zdrojů i jejich náročnost ke zpracování hodnotím velice kladně.</p>	

<b>7. Vhodnost metodiky a její aplikace</b>	<b>Počet bodů: 2</b>
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
<p>Metodika práce byla v průběhu řešení upravována, aby byla nastavena k řešení aktuálních potřeb a problémů. Bylo velmi obtížné nalézt ten správný přístup k řešení vytyčeného cíle, autorka diskutovala alternativní metody a přístupy, ze kterých byla posléze vytvořena jedna metodiky postupu. Z důvodu rozříštěných informací získaných z různých zdrojů byla tato fáze velice komplikovaná, nicméně v důsledku se autorce podařilo veškeré informace zpracovat, vytypovat klíčové problematické oblasti a navrhnout opatření.</p>	

<b>8. Vlastní práce</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
<p>Autorka velmi precizně zpracovala získané údaje a to jak z analýzy sekundárních dat, tak z primárního výzkumu, který měl kvalitativní charakter. Literární rešerše se do značné míry promítá i ve vlastní práci. Tato část je velice informačně objemná, neboť se zabývá zhodnocením současného stavu fair trade v ČR, analýzou fair trade z pohledu CSR, nástroji komunikace fair trade, porovnává přístupy ke kampani fairtradeových škol v ČR, Velké Británii a Rakousku. Je zde patrné, že autorka začínala od postupného odhalování problémů a příležitostí, na které posléze reagovala. Tento přístup se tedy odráží ve vlastní práci, která díky tomu pokrývá velké množství oblastí. Je zde patrné, že téma je velice obsáhlé. Autorka vyhodnotila své poznatky a vyvodila závěry.</p>	

<b>9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
<p>Autorka správně odvodila závěry a rozpracovala svá doporučení ve vlastní kapitole Návrhy a doporučení. Závěry jsou jasně formulovány. Je poměrně těžké vyjadřovat se k zevšeobecnění závěrů, protože předmětem práce je specifický koncept obchodu - fair trade a tudíž navržená řešení reagují na jeho vlastní potřeby. Návrhy jsou zdůvodněny a do jisté míry ekonomicky zhodnoceny.</p>	

<b>10. Logická stavba práce, formální náležitosti</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Práce nemá patrné výrazné nedostatky v logické stavbě práce či formálních náležitostech.	

### Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

#### Instrukce pro vyplnění:

- Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
- Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
- V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 39 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
<b>X</b>	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:
<p>Otázky k rozpravě:          Jaké spatřujete výhody zavedení konceptu "Fairtradeové školy" pro vysoké školy? Jaké důvody mohou školy motivovat k tomu, aby se staly fairtradeovou školou? Liší se pro vysoké, střední a základní školy? Je vhodné zavádět tento koncept také v mateřských školkách?</p> <p>Vyjádření k podobnosti práce:          Práce je originální (1% podobnost).</p>

Datum: 30.5.2018

Jméno a podpis vedoucího práce: Sylvie Formánková

Datum: 31.5.2018

Jméno a podpis vedoucího ústavu: doc. Ing. Ida Rašovská, Ph.D.