



Ústav:	Ústav managementu (PEF)
Autor práce:	Bc. Lucie Polešovská
Název práce:	Společenská odpovědnost nadnárodních organizací v sektoru informačních technologií
Vedoucí práce:	Ing. Sylvie Formánková, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná k splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

Část II – Kvalita diplomové práce

Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0-60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
 - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
 - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
 - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
 - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
 - výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
<p>Autorka se ve své práci věnuje aktuálnímu tématu společenské odpovědnosti a zaměřuje se na organizace v sektoru informačních technologií, které jsou jedním z největších podporovatelů dané problematiky. V práci analyzuje 4 z největších nadnárodních společností podle mezinárodní normy ISO 26000. Vychází z primárních (hloubkové rozhovory) i sekundárních (výroční zprávy, reporty atd.) dat a k jejich analýze používá kvalitativní výzkum. Dále zhodnocuje situaci u českých IT společností na základě informací získaných skrze online dotazníkové šetření (105 odpovědí). Na základě výsledků přichází s doporučeními z oblasti CSR pro nadnárodní korporace i pro malé a střední podniky. Diplomová práce byla náročná na zjištění a analýzu všech výše uvedených dat. Hlavním přínosem práce je podrobná analýza dobře vybraných nadnárodních společností na základě normy ISO 26000, v provedeném obsáhlém výzkumu a také v návrhu konkrétních doporučení.</p>	

6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
<p>Literární přehled je zpracován přehledně a logicky. Autorka se odkazuje na české i zahraniční zdroje a opírá se o ně v analytické a návrhové části práce.</p>	

7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 8
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
<p>Autorka seznamuje čtenáře s celým metodickým postupem. Provádí kvalitativní výzkum pomocí analýzy primárních i sekundárních dat nadnárodních společností. Ke sběru primárních dat od malých a středních českých podniků používá kvantitativní metodu skrze online dotazníkové šetření. Zvolená metodika vychází z požadavků cíle práce a je vhodně aplikována.</p>	

8. Vlastní práce	Počet bodů: 8
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
<p>Autorka provedla analýzu 4 největších nadnárodních IT společností a průzkum 105 malých a středních českých IT podniků a zhodnotila jejich přístup ke společenské odpovědnosti. Zjištěné výsledky jsou vzájemně porovnané a statisticky zpracované. Na základě výsledků jsou navržena doporučení pro nadnárodní IT korporace, tak malé či střední IT podniky v oblasti CSR. Provedená analýza odpovídá požadavkům na dosažení formulovaného cíle. Cíl práce byl naplněn.</p>	

9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
<p>Autorka navrhuje konkrétní a srozumitelná doporučení dle normy ISO 2600. Závěry práce vychází z výsledků provedené analýzy a odpovídají cíli práce.</p>	

10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 5
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
<p>Práce je logicky členěna a přehledná. Jazyková úroveň je dobrá, formální náležitosti jsou splněny. Občas</p>	

chybí vysvětlení některých pojmů, či anglicismů nebo přichází až později.

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Instrukce pro vyplnění:

1. Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
2. Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
3. V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 45 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
X	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

Proč jsou dle Vašeho názoru IT společnosti jedny z největších podporovatelů společenské zodpovědnosti?

Proč je dle Vašeho názoru důležité, aby byly organizace společensky odpovědné?

Jak byste argumentovala společností, které nevidí v CSR smysl (17% vašich respondentů) ?

Datum: 5.6. 2017

Jméno a podpis: Mgr. Stanislava Fadrná

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MENDELU): Community Engagement Manager, EMEA