

## Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Fytotechnika**

Studijní obor: **Fytotechnika**

Akademický rok: **2010/2011**

Název práce: **Variabilita vlastností chmelových hlávek různých odrůd pěstovaných v Moravské chmelařské oblasti.**

Řešitel: **Bc. Pavel Kretek**

Vedoucí práce: **Ing. Blanka Kocourková, CSc.**

Oponent: **Ing. Ivo Klopal**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>A</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>B</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>A</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>B</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>B</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>A</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>A</b>
8.	Formální úprava práce	<b>A</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>A</b>

**Konkrétní připomínky a dotazy k práci:**

Diplomant Pavel Kretek si vybral pro svou práci „Variabilita vlastností chmelových hlávek různých odrůd pěstovaných v Moravské chmelařské oblasti“ námět, který je v současné době značně diskutován v odborných kruzích a je součástí hodnocení kvality chmelových hlávek obchodními organizacemi. Je to téma velmi aktuální také z pohledu zemědělské praxe, konkurenceschopnosti našich odrůd chmele a perspektiv českého chmelařství. Základní myšlenka zpracované diplomové práce je velmi široká a poskytuje dobré možnosti pro její tvůrčí zpracování.

Autor svou práci prokázal, že je schopen se dobře orientovat v komplikované problematice složení chmelových hlávek z pohledu chmelových praskyřic a silic. Velmi dobře a přehledně je zpracována zejména teoretická část diplomové práce a výsledky, které jsou prezentovány formou přehledných tabulek a grafů.

Předložená práce svědčí o vysokých požadavcích vedoucího DP. Především je však dokladem toho, že vysoké požadavky byly ze strany autora této práce úspěšně splněny. Celkově hodnotím práci výborně.

Otázky k závěrečné práci:

1. Prezentoval jste závěry Vaší práce firmě? S jakým výsledkem?
2. Jaký máte názor na značný pokles sklizňové plochy chmele u nás v posledních letech a může být tento pokles v závislosti také se stářím porostů chmele a s tím souvisejícím poklesem obsahu silic ve chmelových hlávkách.
3. Proč jste nehodnotil obsah silic také ve vztahu k vývoji ročníku (teplotám a úhrnu a četnosti srážek) a výživě?
4. Zdůvodněte odlišné pivovarské zařazení odrůdy Kazbek. Na str. 21 je tato odrůda zařazena jako hořký typ (kapitola 3.3.8., pátý řádek) a na následující stránce 22 pak jako aromatická (kapitola 3.4. odstavec b), poslední řádek).

**Závěr:** Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 12. 05. 2011

**Ing. Ivo Klupal**  
oponent práce