

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program:	Mezinárodní rozvojová studia
Ústav:	Ústav teritoriálních studií
Autor práce:	Bc. Jiří Mičánek
Název práce: curse?	Mongolia: economic miracle or another case of resource
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Petr Blížkovský, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Martin Hrabálek, Ph.D.

**CHARAKTER PRÁCE:** aplikační

**HODNOCENÍ PRÁCE:** (vždy uveďte slovní komentář)

## 1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Autor prokázal schopnost naplnit zadání diplomové práce. Oceňuji zejména skutečnost, že si stanovil hypotézu a tu poté v práci testoval několikaletými testy. Autor prokázal vysokou úroveň analytické práce i schopnost vyvodit ze závěrů doporučení pro veřejnou politiku Mongolska v dané oblasti. Jistou slabinou práce je obecný charakter doporučení, což vyplývá z politologického charakteru tohoto úkolu a nebylo to hlavním úkolem práce.

## 2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Autor pracoval s rozsáhlým literárním aparátem, který pokrývá jak politiku energetických zdrojů obecně, tak případ Mongolska. Jiří Mičánek následně s uvedenými zdroji příkladně pracuje.

## 3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Obsahová úroveň práce je vysoké úrovni. Práce je jasně a logicky strukturovaná a pokrývá vyčtenou oblast. Silnou stránkou práce je literární přehled a dosažené výsledky. Autor by mohl věnovat více pozornosti metodologické části práce, zejména ve vztahu ke kvalitativním parametrům. V části diskuse postrádám srovnání toho, jak výsledky práce korespondují s výsledky prací ostatních autorů uvedených v předložené diplomové práci a zdůvodnění případných rozdílů.

## 4. PŘÍNOS PRO PRAXI, ORIGINALITA:

Práci pokládám za přínosnou a to zejména z hlediska metodologického přístupu k hodnocení vztahu mezi politikou správy energetických zdrojů Mongolska a prosperitou země. V tomto je práce originální a akademicky velmi přínosná. Praktický přínos pro veřejnou politiku Mongolska (či jiných rozvojových zemí) ve vztahu k nakládání se svými nerostnými surovinami bych nepřecenoval. Jedná se

spíše o analytickou práci, která může mít i nepřímé praktické přínosy pro zahraniční politiku České republiky nebo Evropské unie.

#### 5. PŘIMĚŘENOST ZÁVĚRŮ A DOPORUČENÍ:

Závěry práce jsou přiměřené vytčeným cílům. Toto je dosaženo zejména odpovědí na testovanou hypotézu. Vzhledem k šířce záběru hypotézy je pochopitelná rozpolcenost odpovědi na stanovenou testovanou otázku, kdy ze sedmi subtestů tři podpořily hypotézu, tři ji vyvrátily a jeden subtest nepřinesl odpověď. Toto nesnižuje relevanci závěrů, nýbrž pomáhá pochopit vnitřní strukturu jednotlivých faktorů. Co se týče doporučení, ta jsou formulována poměrně volně a nezachází do detailů. Tato část by mohla být v práci posílena.

#### 6. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Práce po formální stránce splňuje nároky na diplomovou práci. Oceňuji, že je práce napsána v anglické jazyce a to na dobré úrovni.

### KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

K práci nemám významější připomínky.

Autorovi bych položil následující otázky:

1. V čem se liší případ Mongolska od jiných rozvojových zemí ve vztahu ke správě jejich nerostného bohatství?
2. Jak autor hodnotí geopolitickou stránku veřejné politiky správy nerostného bohatství Mongolska vzhledem k tomu, že Mongolsko sousedí pouze se dvěma to geopoliticky vyhraněnými sousedy?
3. Jaká doporučení vyplývají z předložené práce pro zahraniční politiku České republiky a EU?

**PRÁCI K OBHAJOBĚ:** doporučuji

**NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE:** A

***Datum: 16. 1. 2015***

podpis oponenta



