

OPONENTSKÝ POSUDEK

Posuzovatel: Ing. Aleš Urbánek

Student: Bc. Vlastimil Černý

Literární část k zadané problematice je zpracována velmi přehledně a její obsah se zhodnocením vlivu půdních a klimatických podmínek na charakter vína se mi velmi líbí. Celkový rozsah literární části považuji za přiměřený.

Forma zpracování dosažených výsledků je obdobná, jako první část práce. Rozsah a členění práce nemá dle mého názoru významné slabiny. Způsob, jakým byly hrozny pro výrobu a další sledování pokusných partií růžových vín zpracovány je vysvětlen srozumitelně a všechny podstatné kroky výroby vín jsou také dostatečně popsány.

Dosažené výsledky potvrdily odrudové předpoklady, které vycházejí z genetických vlastností jednotlivých odrůd, především pokud hovoříme o množství obsažených barviv. Za důležité zjištění považuji neprůkazný rozdíl hodnocení mezi víny jakostními a přívlastkovými, v rámci jednoho ročníku. Tento rozdíl je pravděpodobně způsoben podvědomým přidáváním bodů pro vína s přívlastkem.

Předložená práce je celkově vypracovaná velmi pečlivě. Tak jako každý, je i autor této práce chybující člověk, avšak tyto chybičky jsou jen drobnou vadou na výborné úrovni předložené práce. Str. 29 dole *vázán veš formě solí*. Hodnota titrovatelných kyselin uvedená v tabulce č. 13 u vzorku FR-PS-05 nebyla určitě 0,6.

Přes všechny kritické připomínky se mi práce velmi líbí.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě před komisí pro SZZ.

Klasifikuji ji výborně - A

31.5.2007