

# Oponentský posudok

Dizertačnej práce

**Identifikácia kritických bodov kvality ovocia a zeleniny v čerstvom stave  
a ich možnosti riadenia**

**Doktorand: Ing. Marek Dandár**  
Zahradnická fakulta v Lednici  
Mendelova univerzita v Brně

**Oponent: prof. Ing. Magdaléna Valšíková, PhD.**  
SPU, FZKI, Katedra zeleninárstva  
v Nitre

v Nitre  
8.4.2010

#### **a) Aktuálnosť zvolenej témy**

Dizertačnú prácu Ing. M. Dandára „Identifikácia kritických bodov kvality ovocia a zeleniny v čerstvom stave a ich možnosti riadenia“, považujem za veľmi aktuálnu. V práci je kladený dôraz na podrobnú analýzu slabých miest a vplyvov na nepriaznivý dopad kvality jablák a cibule. Sledujú sa tieto vplyvy od úrovne pestovania až po predaj v maloobchodnej sieti.

#### **b) Splnenie sledovaného cieľa**

Sledované ciele sú rozdelené do troch častí. Identifikácia, popis jednotlivých kritických bodov a hľadanie optimálnych riešení, porovnanie systémov riadenia kvality a návrhy konkrétnych nápravných opatrení v súlade so systémami GLOBAL GAP a HCCP, boli v dizertačnej práci pri spracovaní a vyhodnotení získaných experimentálnych výsledkov splnené v celom rozsahu.

#### **c) Zvolené metódy spracovania**

Práca je spracovaná na 137 stranách, má 43 tabuliek, 8 grafov, 2 obrázky, 1 schému a 3 prílohy. Text je členený do 10 hlavných kapitol, ktoré sú ďalej logicky delené do prehľadných častí.

Doktorand stanovil podrobné metodické postupy v súlade s cieľom a charakterom práce a pristúpil k riešeniu po dôkladnom preštudovaní problematiky. V prehľade riešenej problematiky na 31 stranách a v ďalších kapitolách cituje 98 prác rôznych autorov, čo považujem za primerané.

Použité metódy, analýzy a spracovanie boli zvolené primerane k zameraniu témy a boli pri práci dodržané.

#### **d) Výsledky dizertačnej práce**

Výsledky sú spracované v súlade s cieľmi a metodikou. Hodnotia obchodnú kvalitu, kvalitu na úrovni prvovýroby, veľkoobchodu a maloobchodu. Obsahujú návrhy na aplikácie nápravných opatrení v súlade so systémami Global GAP a HCCP. Ďalej sledujú variabilitu rozpustnej sušiny v jablkách a hodnotenie produktov na základe vykonaných kontrol v teréne.

#### **Pripomienky a otázky:**

1. V práci sú drobné gramatické chyby a preklepy. Schéma 1 na str. 21 je v zmiešanej česko-slovenčine.
2. V metodike na str. 48 sa spomínajú metódy na posudzovanie zdravotnej neškodnosti v rokoch 2004-2006, pritom výsledky podľa kapitoly 5. sa týkajú rokov 2005-2007.
3. Skratky BRC, QS, SQS zo strany 54 a MRL pri rezíduí pesticídov by mali byť vysvetlené v zozname použitých skratiek.

4. na str. 52 sa uvádza množstvo uskladnených jablák v roku 2003. Ako to bolo v rokoch 2005-2007 ?
5. Aký mali respondenti maloobchodu dôvod označenia za slabé miesto zdravotnú neškodnosť (tab. 41) ?
6. Na str. 57 v odstavci 4 je nesprávne odvolávka na tab. 3, lebo obsahuje iné údaje ako je v popise.
7. Pri hodnotení výsledkov v kapitole 5 nie sú odkazy na tab. 20-40 a grafy 1-8.
8. Pri jablkách sa merala rozpustná sušina refraktometrom v % RS. Malo sa to tak uvádzať aj v tab. 20 až 40 namiesto obsahu cukru v °Brix.
9. V tab. 20 a 21 mohli byť uvedené údaje aj o krajine pôvodu, resp. o krajine z ktorej sa odrody doviezli na Slovensko.
10. Aký mal význam sledovania obsahu rozpustnej sušiny v sortimente jablák vo vašej práci ?


#### **f.) Prínos pre ďalší rozvoj vedy a pre prax**

Dosiahnuté výsledky sú využiteľné vo výskumnej aj pedagogickej činnosti, ale hlavne v praxi. Realizáciou výsledkov sa vo významnej miere podporí a zefektívni kontrola kvality v potravinovom reťazci a prispeje k potravinovej bezpečnosti. Je potrebné sa naďalej venovať kvalite a obsahovým látkam ovocných a zeleninových druhov.

#### **g) Záver hodnotenia a odporúčanie**

Predložená dizertačná práca prináša ucelený obraz o súčasnom dostupnom systéme riadenia kvality výroby potravín. Získané údaje poukazujú na vysokú náročnosť tematiky na analýzy a spracovanie.

Po formálnej a vecnej stránke je práca vypracovaná na úrovni, ktorá je dôkazom toho, že aspirant je schopný samostatne vedecky pracovať. Moje pripomienky a otázky neznižujú hodnotu predloženej práce. Po ich vysvetlení a po úspešnej obhajobe odporúčam udeliť aspirantovi prislúchajúcu vedeckú hodnosť PhD.

  
prof. Ing. Magdaléna Valšíková, PhD.

