

Oponent: Doc.Ing. Eduard Postbiegl, CSc.

Posudek oponenta"

Diplomová práce Bc. Lukáše Veverky na téma Srovnání jakosti révových vín a vinných destilátů je poměrně obsažná (86 stran), rozdělená do obvyklých kapitol a přehledných samostatných statí. V literární části se diplomant podrobně věnoval popisu jednotlivých komponentů vína i destilátů včetně obsahu SO₂, což také konsultoval s dostupnými literárními údaji, čehož je důkazem i obsažný seznam použité literatury, obsahující 41, zpravidla nových a moderních údajů.

V experimentální části jsou popsány jednotlivé odrůdy, které sloužili jako základ pro výrobu vína a následně i destilátu. Následuje podrobný popis chemické analýzy včetně tabulek použitých pro senzorické hodnocení. Základem celého výzkumu bylo pak vyhodnocení senzorické analýzy a stanovení průkaznosti jednotlivých údajů na základě statistického vyhodnocení, včetně zjištění korelačních závislostí jednotlivých sledovaných údajů. Veškeré údaje byly graficky a tabulkově zpracovány a uvedeny v textu.

Diplomová práce byla poměrně náročná a pracná, získané údaje byly však vcelku podrobně syntetizovány a v závěru práce dobře interpretovány. Posuzovaná práce je po odborné stránce přínosem.

V textu je celkem 10 opodstatněných obrázků, 13 grafů a 22 tabulek, pak následuje diskuse souhrn, závěr a literární přehled. V příloze je pak dalších 17 obrázků, mnohé i s podrobným popisem.

Po stránce formální je práce na dobré úrovni, je přehledná, čtivá a prakticky bez chyb. Mám však několik připomínek: Texty (shodné) na str.42 a 45 jsou stylisticky nesprávné – ř. 3/4, předposl.ř. – pozitivního/správně pozitivní, dále na str.6,9.ř.zdola – jsou-li/ bez –li, str.23,posl.ř. 1 1 50 %.../ raději 1 litr 50 %. Obrázky 1 až 6 v příloze nejsou autorizovány.

Uvedené chyby kvalitu práce nesnižují, doporučuji ji proto k obhajobě před komisí pro SZZ na Zahradnické fakultě MZLU a hodnotím známkou:

v ý b o r n ě - A

V Brně dne 22.5.2006