



## Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Lesní inženýrství**

Studijní obor: **Lesní inženýrství**

Akademický rok: **2011/2012**

Název práce: **Ověření možnosti inventarizace výběrného lesa metodou statistické provozní inventarizace**

Řešitel: **Bc. Jaroslav Bartůněk**

Vedoucí práce: **Ing. Michal Kneifl, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Jiří Truhlář, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>A</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>A</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>B</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>C</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>B</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>B</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>B</b>
8.	Formální úprava práce	<b>A</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>nelze hodnotit</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

K práci mám několik výtek. Za první, v práci postrádám detailnější informace z elaborátu zařízení výběrného lesa na Klepačově z roku 2003. Uvádíte pouze výtah z hospodářské knihy, který je velice zjednodušený a neobsahuje podstatné informace uvedené v elaborátu k tomu účelu zpracovaném. Dále, autorem lokálních objemových tarifů není Šilhánek, kterého uvádíte. Hospodářská úprava věkových stupňů, kterou zmiňujete, neexistuje. Správně se nazývá HÚL věkových tříd. Chybou je také, že některé zdroje historické literatury zmiňujete v textu, ale neuvádíte v seznamu literatury. Bylo by dobré alespoň uvést zdroj, ve kterém jste odkaz na historické prameny našel.

Pro obhajobu kladu následující otázky:

- 1) Mohl byste dále osvětlit rozdíl mezi hospodářským souborem a hospodářskou skupinou? Ve vašem textu tyto pojmy kombinujete.
- 2) Na straně 14 uvádíte vzorec výpočtu CBP a „D“ definujete jako přesun do kmenoviny. Je tento název správně?
- 3) Na straně 16 píšete, že: „ K použitelnosti kontrolních metod ve výběrném lese přispívá i poměrně jednoduchá vnitřní prostorová výstavba porostu.“ Znamená to podle vás, že výběrný les má jednoduchou vnitřní porostní strukturu?
- 4) Dále, na straně 54 srovnáváte tloušťkové četnosti průměrkování naplno a metodou SPI. Správně jste si všimnul podhodnocení tenkých a nadhodnocení tlustších stromů u SPI. To se promítá do zásob. Nemohla by tato chyba být systematická?

**Závěr:** Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 24. 05. 2012

**Ing. Jiří Truhlář, CSc.**  
oponent práce