

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

MZLU v Brně, Lesnická a dřevařská fakulta

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program:

Krajinné inženýrství

Studijní obor:

Krajinné inženýrství

Akademický rok: 2012/2013

Název práce:

Zhodnocení hostitelského a druhového spektra chorob asimilačních orgánů dřevin v parku Lužánky v Brně

Řešitel:

Bc. Monika Hanková

Vedoucí práce:

Ing. Dagmar Palovčíková

Oponent:

Ing. Eva Zapletalová

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Využití znalostí získaných studiem							X
4	Využití odborné literatury		X					
5	Vhodnost metodiky řešení		X					
6	Využití metod zpracování výsledků		X					
7	Interpretace výsledků, diskuse		X					
8	Formální úprava práce			X				
9	Přístup řešitele k řešení úkolu							X

Hodnocení vyznačte **X**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Po formální stránce se v práci objevilo množství překlepů a chyb: např. str. 43 „Determiniace“, str. 44 „Na litech...“, str. 49 „V České republice je byl zaznamenán...“ str. 39 v části *Sawadaea tulasnei* je odkaz na obr. č. 10 *Sawadaea bicornis*.

Chyby v latinských názvech: např. str. 15 „*Padosphaera leucotricha*“, str. 24 „*Ectostroma lilidendri*“, str. 25 *Melampsora laricis-populina*“, str. 34 „*Marsonina juglandis*“, str. 49 „*Guigrarida aesculi*“, str. 48 „*Liliodendronu*“

Pro přehlednost upřednostnit používání jednotného názvosloví v textu. Např. na str. 37 *Phyllactinia fraxini* x *Erysiphe fraxini*

Sjednotit používání českých a latinských názvů hostitelských rostlin. Např. str. 53 cituji „...na listech javorů, líp a jírovců.“ X „...u *Aesculus hippocastanum* nebo *Fraxinus excelsior*.“

Na str. 31 pro lepší přehlednost neuvádět v textu tabulka č. 1, v příloze č. 3 toto označení chybí.

Dotazy k práci:

- 1) Autorka se zmiňuje o listové skvrnitosti na *Liriodendron tulipifera*, jejímž původcem je *Alternaria* sp. Je škoda, že nejsou symptomy dokumentovány na fotografii. Ve kterém období byly pozorovány na listové čepeli první příznaky?
- 2) Která publikace byla použita jako hlavní při výběru českého a latinského názvosloví patogenů a chorob asimilačního aparátu?
- 3) Na str. 48 je méně srozumitelná věta cituji „U dubů byl dalším projevem nedostatkem vláhy shoz celých letorostů.“ Můžete vysvětlit tento jev?
- 4) Z jakého důvodu byl termín odběru vzorků zvolen konec září - začátek října? Nevyskytoval se některý z uvedených patogenů již na začátku vegetace?
- 5) V kapitole 5.1.2. Ostatní determinované druhy patogenů je u některých patogenů uvedeno“ Spory nebyly přítomny“ Jak si vysvětľujete toto zjištění?
- 6) Na str. 45 cituji „Determinace byla provedena výhradně v laboratoři. Spory nebyly přítomny.“ Vysvětlete, co se tím rozumí. Jakou diagnostickou metodou byla identifikována *Septoria* sp.
- 7) Vyskytovaly se u některých z patogenů během sledovaného období obě vývojová stádia teleomorfní i anamorfní? Pokud ano, uveďte příklad.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

*nehodící se škrtněte

Navrhovaná výsledná klasifikace práce*:

A	(B)	C	D	E	F
---	-----	---	---	---	---

*návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek např. (A)

Datum

Podpis (vedoucí práce/oponent)*
*nehodící se škrtněte - vymažte