



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Lesnictví**

Studijní obor: **Lesnictví**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Posouzení soustředování dříví koněm a tzv. železným koněm v podmínkách ŠLP Křtiny**

Řešitel: **Petr Havlík**

Vedoucí práce: **prof. Ing. Jindřich Neruda, CSc.**

Oponent: **Ing. Jaroslav Radvan**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>A</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>C</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>B</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>C</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>B</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>C</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>C</b>
8.	Formální úprava práce	<b>C</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>A</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Po prostudování BP konstatuji, že práce svým rozsahem výrazně přesahuje obvyklé požadavky na práce tohoto druhu. Cíle práce jsou srozumitelně formulovány, metodika práce je dosti obsáhlá a popisující podrobně všechny prováděné aktivity při řešení BP. Autor ve své práci zjišťoval řadu informací, a to i velmi originálních (např. měřený tlak v půdě pod kopytem koně), které z různých aspektů charakterizují činnost živého a železného koně. Z tohoto pohledu má BP encyklopedický charakter (jsou zde informace z oblasti ergonomie člověka i koně, z oblasti techniky, pedologie, terramechaniky, ekonomiky aj.). Práce poskytuje výsledky, které nemusejí mít obecnou platnost (k tomu by muselo být provedeno více měření), její cenu však spatřuji právě v tom, že v souvislosti se soustředováním dříví koňmi a železnými koňmi předkládá výčet relevantních témat výzkumných šetření, ukazuje metodické postupy jejich realizace a podává i orientační výsledky. S potěšením konstatuji, že v BP je obsažena kapitola Diskuse, rámcově odpovídající obvyklým požadavkům.

### Připomínky a otázky:

- Autor mohl věnovat více pozornosti formální úpravě práce, ve které se občas vyskytují neopravené překlepy či nepřesná interpunkce, nestejně používání malých a velkých písmen v seznamu zkratk (st. 9 a 10), neúplné nadpisy dílčích pasáží 4.2.7 a 4.2.8, aj. Některé věty mohly být formulovány lépe, např. věta „V podmínkách ČR označujeme ...“ na str. 26 vlastně vyznívá věcně nesprávně: jí uváděný soupis není soupisem technologií, nýbrž technických prostředků – strojů, jimiž mohou být technologie realizovány.
- Pravděpodobně vinou knihařství byla práce vytištěna oboustraně, což není u prací tohoto druhu obvyklé – nepovažuji to však za zásadní problém, protože text z přední a zadní strany listu vzájemně neprosvítá. Pravděpodobně opět vinou tiskárny (nedostatečná kontrola tiskové předlohy) došlo na některých místech k posunu obrázků či jejich popisek (např. obr. 8).
- Je správný termín „studenokrevný“ kůň (str. 7)? Jaký je základní význam správné alternativy tohoto termínu?

- Prosím o názor, jak mohly tzv. církevní restituce, které probíhají dle zákona č. 428/2012 Sb., ovlivnit počty koní v LH v době, uváděné citovaným pramenem (Křeček, 2004) na str. 7 BP.
- Znamená pojem „soustředování koňmi napřímo“ nasazení jen jediného koně v pracovním postupu?
- Prosím o vysvětlení, jaký je vzájemný vztah tažné síly koně a velikosti (hmotnosti) jím vlečeného břemene.
- Je dle autorových zjištění reálné tvrzení výrobce stroje MK 18 RC, že tento stroj zvládne přiblížit výřez až o objemu 1,2 m<sup>3</sup>?
- Tzv. železný koně mohou být ovládány pomocí oje nebo povelovou radiostanicí. Jaké jsou dle autorových zjištění výhody a nevýhody těchto řešení?
- V práci je vícekrát použito pojmu „výkon“ pro vyjádření množství soustředěného dříví tím kterým prostředkem. Za správnější považuji pojem „výkonnost“. Ví autor proč?
- V kalkulaci denních nákladů chybí některé druhy nákladů, např. osobní, náklady na dopravu na pracoviště, údržba železného koně. Jak by mohl vypadat výsledek ekonomického posouzení (byť samozřejmě stále spíše jen na úrovni orientační kalkulace) po zohlednění těchto či dalších druhů nákladů?
- Lze z dosavadních poznatků autora učinit závěr, zda železný kůň je ve všech aspektech plnohodnotnou náhradou koně při soustředování dříví v podmínkách ŠLP Křtiny?

**Závěr:** Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 14. 5. 2017

**prof. Ing. Jindřich Neruda, CSc.**  
vedoucí práce