

## Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Lesnictví**

Studijní obor: **Lesnictví**

Akademický rok: **2009/2010**

Název práce: **Posouzení vhodnosti použití harvestorové technologie lesní těžby v lesích města Lúže**

Řešitel: **Jiří Laštůvka**

Vedoucí práce: **prof. Ing. Jindřich Neruda, CSc.**

Oponent: **Ing. Pavel Nevřkla**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>A</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>A</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>A</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>A</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>A</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>A</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>A</b>
8.	Formální úprava práce	<b>B</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>A</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Z předložené práce je zřejmé, že autor provedl rozsáhlý průzkum literárních pramenů. Větší pozornost by měl autor věnovat zpracovávání citací. Smysl některých citací je při jejich zkracování převrácen (první odstavec kapitoly Úvod), či vyznívají nesrozumitelně. Jinak je však práce velice dobře strukturována. I když je práce rozsáhlá, autor neodbočuje od zadání BP. Autorovu představu o zpracování DP považuji za málo konkrétní.

Celkově hodnotím tuto práci jako velice kvalitní a k její obhajobě navrhuji následující otázky:

1. Co soudíte o současném obecném dělení harvestorových uzlů do tří tříd?
2. Považujete toto členění pro zpracování DP za postačující?

**Závěr:** Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 28. 05. 2010

**Ing. Pavel Nevřkla**  
oponent práce