

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

MZLU v Brně, Lesnická a dřevařská fakulta

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: Lesní inženýrství

Studijní obor: Lesní inženýrství

Akademický rok: 2008/2009

Název práce: Analýza technických a hygienických parametrů řetězů přenosných řetězových pil

Řešitel: Bc. Pavel Andrys

Vedoucí práce: prof. Ing. Jindřich Neruda, CSc.

Oponent: Ing. Pavel Nevřkla

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze Hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Využití znalostí získaných studiem	X						
4	Využití odborné literatury	X						
5	Vhodnost metodiky řešení	X						
6	Využití metod zpracování výsledků			X				
7	Interpretace výsledků, diskuse			X				
8	Formální úprava práce				X			
9	Přístup řešitele k řešení úkolu							

Hodnocení vyznačte **X**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce naplňuje zadání diplomové práce. Takto zpracovaná diplomová práce by si zasloužila rozsáhlejší a věcnější diskusi. V důsledku formálních nepřesností, kdy v seznamu použité literatury nejsou uvedeny publikace autorů, jež jsou uvedeny v textu, nelze posoudit použitou terminologii. Např. str. 9. Obr. 1 Řetěz s řezacím ozubením (Oregon, 2005). Velmi nevhodné je neuvedení použitých norem v seznamu použité literatury, které byly pro zpracování diplomové práce zásadní.

Otázky:

1. V tabulce 3 na straně 39 uvádíte pro úroveň vibrací řetězů na plný plyn bez řezání vyšší hodnotu vibrací, než vibrací při řezání. Jak by jste takovou skutečnost vysvětlil?
2. V jakém poměru je Vámi zjištěný expoziční limit působení vibrací oproti údajů výrobce či běžné praxi?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

*nehodící se škrtněte

Navrhovaná výsledná klasifikace práce*:

A	(B)	C	D	E	F
---	-----	---	---	---	---

*návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek např. (A)

22.5.2009

Datum

Podpis (vedoucí práce/oponent)*

*nehodící se škrtněte – vymažte

Ing. Pavel Nevřkla