

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program:	Regionální rozvoj
Ústav:	Environmentalistiky a přírodní zdrojů
Autor práce:	Bc. Veronika Chovancová
Název práce:	Analýza vybraných oblastí rozvoje městyse Křtiny
Vedoucí práce:	prof. Ing. Ilja Vyskot, CSc.
Oponent práce:	Ing. Jiří Schneider, Ph.D.

CHARAKTER PRÁCE: aplikační

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Autorka splnila zásady vypracování dle požadavků zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Autorka pracovala s téměř stovkou literárních zdrojů, včetně řady zahraničních. Výběr publikací rozsahem pokrývá řešenou problematiku a podporuje zvolené metodické řešení. Autorka zdroje cituje korektně, prakticky bez chyb.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Po obsahové stránce je práce zpracována kvalitně. Podává ucelený přehled informací, potřebných pro strategické plánování rozvoje obce. Autorka nicméně převážně pracuje s jinými zdroji, nevychází z vlastních hodnocení a poznatků. Např. věta "Čistota ovzduší je v městysi na dobré úrovni, avšak jako zdroje znečištění jsou považovány emise z dopravy, průmysl, zemědělská výroba a emise ze spalování fosilních a dalších paliv (Návrh územního plánu, 2016)." je po obsahové stránce velmi obecná a lze předpokládat, že v Návrhu územního plánu ničím nepodložená. Vlastní přínos autorky by bylo hodnotnější, kdyby tato konstatování opírala o odborné dokumenty, popisující ať už stav znečištění ovzduší na základě měřených dat nebo alespoň množství znečišťujících zdrojů.

Poměrně problematická je kapitola Diskuze, která má spíše charakter souhrnu než diskutování výsledků práce.

4. PŘÍNOS PRO PRAXI, ORIGINALITA:

Téma práce je přirozeně a přímo přínosné pro městys Křtiny jako ucelený zdroj informací a zejména jako podklad pro rozhodování na úrovni územního i strategického plánování. Práce by však mohla být bohatší o analýzu městské zeleně, které je významnou složkou, ovlivňující kvalitu života v obci.

5. PŘIMĚŘENOST ZÁVĚRŮ A DOPORUČENÍ:

Závěry a doporučení jsou zpracovány v koncepční rovině. Jednotlivá doporučení lze dále rozvádět a konkretizovat (např. Vybudování stezek pro pěší a cyklisty, str. 107).

I přes dílčí obsahové nedostatky je nutné konstatovat, že autorka předložila rozsáhlou, logicky uspořádanou a ucelenou práci s jasným potenciálem pro využití pro praxi, tak jak bylo zamýšleno v zadání.

6. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Po formální stránce má práce některé drobné nedostatky, především ve slohu a tvorbě vět (např. str. 44 - "Rozprostírají se na spojnici několika údolí, především Josefovského").

Obr. 7 Vývoj počtu obyvatel v % - z popisku obrázku by mělo být zřejmé, jaká hodnota představuje 100 %

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

1. Na str. 40 autorka konstatuje, že ..."byl kladen důraz na provázanost s již existujícími podklady". O jaké podklady se jedná?
2. V rámci subkapitoly 5.2 Metodické přístupy autorka uvádí, že bylo využito především analytického přístupu se syntézním vyhodnocením. Jakým způsobem bylo v práci využito interpretací?
3. Na str. 48 autorka uvádí: "Městys by měl podporovat rostoucí trend počtu obyvatel zajištěním příhodných podmínek pro bydlení, avšak ne na úkor kvality života stávajících občanů." Věta je velmi obecná, jak lze toto konstatování konkrétně naplnit?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: C

Datum: 7.6.2017

podpis oponenta