

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program:	Regionální rozvoj
Ústav:	Ústav environmentalistiky a přírodních zdrojů
Autor práce:	Bc. Jan Brázda
Název práce:	Nakládání s odpady ve městě Tišnově
Vedoucí práce:	prof. Ing. Ilja Vyskot, CSc.
Oponent práce:	Dr. Ing. et Ing. Miroslav Kravka

CHARAKTER PRÁCE: aplikační

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Práce splňuje požadavky zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Práce s odbornou literaturou a dalšími zdroji dat je na vysoké úrovni.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Diplomant zpracoval zadanou tematiku velmi podrobně a pečlivě. Zpracování poměrně velkého záběru (území, dat, souvislostí) se částečně projevilo na celkovém vyznění práce, které by vyžadovalo ještě další úpravy a to zejména zjednodušení a proškrtání v části popisu situace.

4. PŘÍNOS PRO PRAXI, ORIGINALITA:

Práce má přínos pro praktické řešení daného problému v dotčeném regionu.

5. PŘIMĚŘENOST ZÁVĚRŮ A DOPORUČENÍ:

Závěry jsou formulovány dobře a vyhovují úrovni pro diplomovou práci. Pro praxi a případnou prezentaci pro státní správu by bylo vhodné vytvořit několika bodový jasný a stručný výstup.

6. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Práce obsahuje několik zbytečných gramatických a formálních chyb (velká/malá písmena, jednotky v tabulkách, označení tabulek č. 7 a 8, respektive 8 a 9, apod.). Tyto formální chyby lze spíše přičíst určité nezkušenosti v práci s větším textem a nesnižují věcnou správnost diplomové práce.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

- Detailně vysvětlete, co je příčinou toho, že se odpadové hospodaření města dostává v určitých letech výrazně a dlouhodobě ze ztrát do zisku – zejména grafy 5 a 11. Komentář v textu považuji za neúměrně stručný v porovnání k tak závažnému tématu.
- Detailně popište výslednou mapu a zdůrazněte, v čem se návrh liší od současného stavu a co řeší. V textu práce je toto také málo komentováno.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: B

Datum: 4. června 2014


podpis oponenta