

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Regionální rozvoj
Ústav:	Ústav environmentalistiky a přírodních zdrojů
Autor práce:	Lucie Bílková
Název práce:	Brownfields Šlapanice
Vedoucí práce:	prof. Ing. Ilja Vyskot, CSc.
Oponent práce:	Ing. Kristýna Vejtasová

CHARAKTER PRÁCE: teoretická

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Autorka bakalářské práce dodržela dané zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Autorka využila dostatečné množství literárních a internetových zdrojů. Pozitivně hodnotím rozsáhlou, ale věcnou rešerši k tématice brownfields.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Po obsahové stránce je bakalářská práce více méně v pořádku. Připomínku mám ke kapitole 7 Diskuze a 8 Závěr. V autorčině pojetí je diskuze spíše jakýmsi souhrnem poznatků a závěr by se dal označit jen jako popis obsahu.

Analýza zájmové území je příliš rozsáhlá, vhodné by bylo věnovat se podrobněji spíše faktorům ovlivňujícím řešenou plochu brownfields.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Po formální stránce je práce naprosto vyhovující, jen zřídka se objevují drobné překlepy.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Ve variantě víceúčelového využití území brownfields autorka navrhuje kromě výstavby budovy kulturního centra také možnost doplňkového využití území pro účely služeb. Jaké konkrétní využití má na mysli?

Který z návrhů na využití areálu preferuje sama autorka?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: B

Datum: 5.6.2014

podpis oponenta