

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Technické znalectví a expertní inženýrství**

Studijní obor: **Technické znalectví a expertní inženýrství**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Optimalizace distribučních tras ve vybrané společnosti**

Řešitel: **Bc. Jan Vedral**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Martin Fajman, Ph.D.**

Oponent: **prof. Ing. Jiří Stodola, DrSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	A
8.	Formální úprava práce	C
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomant pracoval při přípravě práce naprosto samostatně a iniciativně.

Z rozsahu i formulace praktické části textu je zřejmé, že velmi dobře porozuměl sledované problematice a má z dané oblasti i praktické zkušenosti.

Díky enormnímu rozsahu vstupních údajů bylo nutno pro vyhodnocení výsledků použít relativně jednoduché postupy. Z pohledu vedoucího práce mohu však konstatovat, že není podstatné, jak složité a sofistikované metody jsou použity, ale zda použitá metodika vede k vyhodnocení cílů práce s dostatečnou relevancí, což bylo splněno.

Z formálního hlediska je nezvyklé, že použité zdroje nejsou citovány (kromě obrázků) v textu. Tato formální chyba však padá spíše na hlavu vedoucího práce, než diplomanta, proto snížené hodnocení této části posudku není zohledněno v celkovém hodnocení, kdy diplomant jednoznačně prokázal schopnost formulace věrohodných závěrů i práce s literaturou.

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 7. 6. 2017

doc. Ing. Martin Fajman, Ph.D.

vedoucí práce