

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: Regionální rozvoj
Ústav: Regionální a podnikové ekonomiky
Autor práce: Martina Štroblová
Název práce: Specifika vývoje zemědělství státu EU – Anglie
Vedoucí práce: Ing. Ivo Zdráhal
Oponent práce: prof. Ing. Věra Bečvářová, CSc.

CHARAKTER PRÁCE: aplikační

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Struktura práce odpovídá celkově zadání. Charakteristice obecného rámce vývoje zemědělství je věnována většina částí literárního přehledu, vlastní práce je zaměřena již na zpracování dat o zemědělství Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku.

V tomto smyslu je prezentována i určitá dekompozice dle dílčích cílů bakalářské práce.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Literární přehled je zaměřen na charakteristiku obecných tendencí vývoje zemědělství. Oproti původní verzi nedošlo k podstatnější změně. Je zde uvedena základní charakteristika, celkový rámec charakterizující současné prostředí zemědělství obecně s jednostránkovou zmínkou o vývoji ve Spojeném království.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

V rámci vlastní práce jsou převážně zpracována data ze zdrojů, uváděných v kapitole věnované metodologickému přístupu (kap. 4., str. 27 – 28). Na jejich základě je poměrně přehledně podána celková charakteristika zkoumaného Společenství. I když autorka shromáždila a zpracovala velké množství údajů, analýzu má založenou jak na vývoji celkových (makroekonomických) údajů, tak z hlediska agrárního sektoru na historii zasahující až do 17. století, postrádám zde vymezení určitých souvislostí jak z hlediska aplikace teoretických východisek tak i určitého časového vymezení období zkoumaných změn jeho zdůvodnění a hledání příčinných souvislostí. Tím práce i přes

řadu zajímavých dílčích porovnání ztrácí svou základní vypovídací schopnost, která by mohla být zobecněna i v dílčích a celkových závěrech analýzy. Tyto problémy se pak násobí v kvalitě a obsahu závěrečné kapitoly, která zůstává na úrovni obecných a často nezdůvodněných a nepřesných konstatování. Výhradu je třeba vyslovit i k řadě terminologických chyb a formulačních nepřesností.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Celkově po formální stránce je zřejmá snaha o prezentaci většiny zjištěných údajů v podobě grafů a tabulek, práce je z tohoto hlediska zpracovaná pečlivě.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

V práci je velká část věnována analýze v produkci jednotlivých druhů ovoce a zeleniny. Jaký je podíl těchto komodit na celkovém výstupu zemědělství resp. agrárního sektoru Společenství? Jedná se o perspektivní exportní komodity?

Pokuste se uvést na pravou míru a teoreticky objektivně zdůvodnit své konstatování na str. 80 cit. „ Zemědělství ovšem neutále upadá, snižuje se jak jeho podíl na tvorbě HDP, tak i počet pracovníků (konec cit.).. Lze skutečně vyslovovat soudy tohoto typu na základě uvedených dvou ukazatelů ?

PRÁCI K OBHAJOBĚ:

doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE:

E

Datum: 12.06.2012

.....
podpis oponenta