

# Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav: ústav účetnictví a daní  
Autor práce: Renata Bártová  
Název práce: Komparace českého a italského účetnictví v rámci mateřské a dceřinné společnosti  
Vedoucí práce: Ing. Patrik Svoboda, Ph.D.

## Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Přístup ke zpracovávanému tématu	9	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	9
Cíl práce	8	Vlastní práce	8
Přehled literatury	9	Aplikace zvolených metod	8
Volba vhodné metodiky	8	Závěry a doporučení	8
Aktuálnost řešeného tématu	9	Logická stavba práce, formální náležitosti	9

**Celkový počet bodů: 85**

**Závěrečné stanovisko:** práci **doporučuji** k obhajobě

## Podrobné hodnocení práce:

### 1. Přístup ke zpracovávanému tématu

(aktivní přístup, pravidelné konzultace, aktivní vyhledávání dostupných zdrojů, ...)

Zpracovatelka přistupovala k vypracování diplomové práce aktivně, vybrané otázky pravidelně konzultovala s vedoucím práce. Vedoucím navržené zdroje informací doplnila dalšími vhodnými zdroji.

### 2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce byl postaven na relativně náročné úrovni. Vyžaduje jak znalosti české právní úpravy finančního a částečně vnitropodnikového účetnictví tak i nastudování poznatků o harmonizaci, zejména standardů IAS/IFRS, tak i základů účetnictví italského .

### 3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Vypracování práce vyžaduje nastudování řady poznatků z literárních i elektronických zdrojů, nejnovější poznatky byly čerpány především ze zdrojů elektronických a ze směrnic analyzovaného koncernu.

#### **4. Volba vhodné metodiky**

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Téma práce je velmi široké. Použité metody, které nejsou však v metodice dostatečně popsány, odpovídají zadanému cíli.

#### **5. Aktuálnost řešeného tématu**

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Problematika komparace účetních systémů a převodu účetních závěrek dle požadavků mateřské společnosti, resp. dle požadavků mezinárodních účetních standardů patří v souvislosti s probíhající harmonizací k velmi aktuálním problematikám.

#### **6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Naplnění cílů práce vyžaduje jak nastudování řady poznatků z literárních a elektronických zdrojů tuzemských i zahraničních, tak i spolupráci a konzultace s ekonomy a účetními uvedeného koncernu.

#### **7. Vlastní práce**

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Většina cílů práce byly naplněna. Dle mého názoru mohla být důsledněji (analogicky jako u nakupovaných zásob) provedena komparace českého a italského účetnictví, na druhou stranu je nutno si uvědomit problémy se získáváním potřebných informací.

#### **8. Aplikace zvolených metod**

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Autorka v práci správně aplikovala vhodné metody.

#### **9. Závěry a doporučení**

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Uvedené závěry jsou správné a podložené, dle mého názoru mohla být formulována další doporučení.

#### **10. Logická stavba práce, formální náležitosti**

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Práce je členěna obvyklým způsobem, terminologie je obvyklá a správná. Stylisticky je na průměrné úrovni. Drobné výhrady lze mít k citování některých pramenů.

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Autorka v práci velmi stručně popisuje princip mezinárodního standardu IAS 17. Mohla by v rámci rozpravy srovnat tento standard s vykazováním najatého majetku dle italského účetního práva?

Datum: 1. února 2008

Podpis vedoucího práce

Datum:

Podpis vedoucího ústavu