

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav: účetnictví a daní
Autor práce: Bc. Petra Pavlíková
Název práce: Komparace vybraných oblastí českého a německého účetnictví
Vedoucí práce: Ing. Patrik Svoboda, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Přístup ke zpracovávanému tématu	10	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	9
Cíl práce	9	Vlastní práce	9
Přehled literatury	9	Aplikace zvolených metod	9
Volba vhodné metodiky	9	Závěry a doporučení	9
Aktuálnost řešeného tématu	10	Logická stavba práce, formální náležitosti	9

Celkový počet bodů: 92

Závěrečné stanovisko: práci doporučuji k obhajobě

Podrobné hodnocení práce:

1. Přístup ke zpracovávanému tématu

(aktivní přístup, pravidelné konzultace, aktivní vyhledávání dostupných zdrojů, ...)

K řešení problémů diplomové práce zpracovatelka přistupovala aktivně, vybrané problémy konzultovala s vedoucím práce i s pracovníky analyzované společnosti. .

2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce byl správně stanoven, spočívá v problematice převodu české účetní závěrky na podobu vyplývající z požadavků německého obchodního práva. Téma je aktuální i v souvislosti připravované harmonizace účetnictví pro malé a střední podniky.

3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Autorka prokázala dobrou orientaci v literárních pramenech, kromě české legislativy jde vesměs o prameny v německém jazyce (obchodní zákoník a navazující předpisy, daňové předpisy) vyžadující i znalosti odborné účetní a obchodní terminologie. V této náročné problematice zpracovatelka prokázala dobrou orientaci.

4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Pro dosažení obou stanovených cílů byla zvolena vhodná metodika. Nejprve byly nastudovány základní účetní předpisy obou zemí a na základě požadavků mateřské společnosti byl vytvořen převodový můstek a proveden převod české závěrky dle požadavků německého obchodního práva, z práce jsou zřejmé zásadní rozdíly v uznávání rozvahových položek a v jejich oceňování a jejich dopady na ukazatele hospodaření.

5. Aktuálnost řešeného tématu

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Práci považuji za aktuální, přínosnou jak pro uvedenou účetní jednotku tak i pro subjekty, které provádějí transformaci závěrky pro německou mateřskou společnost či se zabývají otázkami harmonizace účetnictví.

6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Zpracovatelka prokázala dobrou orientaci v problematice uvedených účetních systémů i v základních otázkách konsolidace.

7. Vlastní práce

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Provedené analýzy odpovídají stanovenému cíli, jejich náročnost odpovídá požadavkům na diplomové práce, práci považuji za velmi dobře využitelnou v praxi.

8. Aplikace zvolených metod

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Zpracovatelka prokázala schopnost aplikovat prakticky vhodně zvolené metodické postupy a vyvozovat správné závěry.

9. Závěry a doporučení

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Vyvozené závěry práce jsou přes značné nároky na zpracovatelku jednoznačně formulovány, jsou přesné a správné, práce může být použita jako metodický návod i v jiných společnostech. Práci doporučuji k obhajobě před komisí pro státní závěrečné zkoušky.

10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Práce má logické členění, terminologie, kterou používá, je v souladu s vědeckou prací a účetní terminologií, jazyková úroveň je odpovídající. Práce je přehledná s vyváženým poměrem teorie a praktické části.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Uveďte hlavní odlišnosti v pojetí nehmotného dlouhodobého majetku dle českého a německého práva, v čem jsou hlavní odlišnosti oproti "velkým" standardům IAS/IFRS?

Datum: 24. ledna 2007

Podpis vedoucího práce

Datum:

Podpis vedoucího ústavu