

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav: ústav účetnictví a daní
Autor práce: Bc. Petra Pavlíková
Název práce: Komparace vybraných oblastí českého a německého účetnictví
Oponent práce: Ing. Jan Macek

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Aktuálnost řešeného tématu	10	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	9
Cíl práce	10	Vlastní práce	9
Přehled literatury	10	Aplikace zvolených metod	10
Volba vhodné metodiky	10	Závěry a doporučení	9
Přínos pro praxi, originalita	9	Logická stavba práce, formální náležitosti	10

Celkový počet bodů: 96

Závěrečné stanovisko: práci **doporučuji** k obhajobě

Podrobné hodnocení práce:

1. Aktuálnost řešeného tématu

(téma práce vychází z požadavků praxe, téma práce předchází současnost, ...)

Téma práce je velmi aktuální pro podniky se zahraniční účastí - německou.

Porovnává české účetní standardy se standardy německými, a to na přípravě konsolidačních podkladů pro německou mateřskou společnost. Z tohoto porovnání je pak sestaven převodový můstek, který je využitelný v praxi.

2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce je jasně a zřetelně formulován, nedochází k jeho potlačení, odbočení jiným směrem.

3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

V této práci byla použita jak domácí, tak i dostupná zahraniční literatura.

Byl použit aktuální pracovní manuál v německé mutaci pro sestavení podkladů pro konsolidaci.

4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Použitá metodika pro sestavení této práce byla vhodně zvolena s ohledem na stanovený cíl práce.

5. Přínos pro praxi, originalita

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Tato práce, zejména komparace podkladů pro konsolidaci s českými účetními standardy, může sloužit jak podnikový manuál pro sestavení podkladů pro konsolidaci.

6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

V této práci sl.Pavlíková prokázala velmi dobré znalosti v dané problematice, velmi dobrou orientaci v použité literatuře i poskytnutých podkladech.

Všechny takto získané znalosti výborně aplikovala v praktické části práce.

7. Vlastní práce

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Zdroje dat byly vhodně zvoleny i použity, stejně tak i hloubka provedené analýzy.

Všechny závěry byly řádně doloženy, stanovený cíl práce byl splněn.

8. Aplikace zvolených metod

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

V této práci byly vhodně skloubeny teoretické poznatky s praktickou částí práce, dostatečně byly zdůvodněny všechny odchylky mezi podklady pro konsolidaci a českými výkazy.

9. Závěry a doporučení

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Závěr práce je jednoznačně a správně formulován, lze jej využít jako doporučení pro sestavování podkladů pro konsolidaci.

10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Použitá terminologie plně odpovídala českým účetním standardům a Zákonu

o účetnictví na straně jedné a manuálu pro sestavení konsolidačních podkladů na straně druhé.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Objasnit použití "Niederswertprinzip" v HB II a event. použití v české účetní závěrce

Datum: 23. ledna 2007

Podpis oponenta

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně): vedoucí financí a účetnictví