

# Posudek oponenta diplomové práce

Ústav: ústav regionální a podnikové ekonomiky  
Autor práce: Bc. Jiří Lužný  
Název práce: Využití finanční analýzy při tvorbě finančního plánu  
Oponent práce: Ing. Jan Ledabyl

## Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Aktuálnost řešeného tématu	8	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	8
Cíl práce	8	Vlastní práce	8
Přehled literatury	9	Aplikace zvolených metod	9
Volba vhodné metodiky	8	Závěry a doporučení	7
Přínos pro praxi, originalita	8	Logická stavba práce, formální náležitosti	9

**Celkový počet bodů: 82**

**Závěrečné stanovisko:** práci **doporučuji** k obhajobě

## Podrobné hodnocení práce:

### 1. Aktuálnost řešeného tématu

(téma práce vychází z požadavků praxe, téma práce předchází současnost, ...)

Finanční plánování je jedním z nezbytných procesů při řízení obchodní společnosti. Kvalitně zpracovaný finanční plán umožňuje managementu společnosti dopředu odhalit možné blížící se problémy a včas vykonat protipatření. Vzhledem k současným globálním ekonomickým problémům považuji toto téma za obzvlášť aktuální a přisuzuji mu velkou důležitost.

### 2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce je jasně formulován, diplomant si stanovil reálný horizont finančního plánu 5 let, který detailně zpracoval.

### 3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Použitá literaturata byla zvolena v odpovídajícím rozsahu potřebném jak pro teoretické objasnění problematiky finančního plánování, tak i pro praktické výpočty finančních ukazatelů a plánu.

#### **4. Volba vhodné metodiky**

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Metodika finanční analýzy a plánování vychází z ověřených a v praxi často používaných metod. Diplomant často používá několik vhodných metod a správně interpretuje získané výsledky a dává pro praxi použitelná doporučení.

#### **5. Přínos pro praxi, originalita**

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

V době globální ekonomické krize je kvalitní finanční plán alfou a omegou v dalším fungování firem. Diplomant hojně využívá grafické znázornění plánovaných skutečností a důkladně, přesto však srozumitelně, vysvětluje zjištěné skutečnosti a jejich praktické využití.

#### **6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Pro zpracování fin. plánu jsou nezbytné hlubší teoretické znalosti finanční analýzy, plánování a řízení podniku. Praktické znalosti trhů a očekávaných trendů ve stavebnictví diplomant načerpal při svých návštěvách v naší společnosti.

#### **7. Vlastní práce**

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Vzhledem k nedostupnosti některých dat, které nemohl diplomant z podniku získat, je hloubka provedené analýzy na kvalitativně i kvantitativně dostačující úrovni. Cíl práce byl bezesbýtku naplněn.

#### **8. Aplikace zvolených metod**

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Diplomant vhodně aplikoval zvolené metody na jejichž základě provedl finanční analýzu a finanční plán.

#### **9. Závěry a doporučení**

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

V závěru je shrnut vytvořený finanční plán a okomentovány jednotlivé položky a jejich vývoj bez výraznějších doporučení. Ovšem samotný finanční plán je doporučení, avšak ne konkrétní.

## 10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Logická stavba práce je výborná. Praktická část navazuje na teoretické vysvětlení problematiky a je doplněna také grafickým vyjádřením. Práce splňuje všechny formální náležitosti.

### **Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

V posledním plánovaném roce autor uvažuje s extrémními tržbami přesahující 23 mld. korun, což je téměř dvojnásobek roku 2008. Proč? Jaké vlivy a způsoby zajištění tržeb uvažuje.

Proč autor diplomové práce navrhuje v roce 2010 opět financování pomocí emise dluhopisů?

Datum: 3. června 2009

Podpis oponenta

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně): ředitel oddělení nákupu OHL ŽS, a. s.