

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav: 111 - ústav podnikové ekonomiky
Autor práce: Bc. Markéta Konečná
Název práce: Využití finanční analýzy při tvorbě finančního plánu
Vedoucí práce: Ing. Ivana Blažková, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Přístup ke zpracovávanému tématu	9	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	8
Cíl práce	8	Vlastní práce	9
Přehled literatury	8	Aplikace zvolených metod	9
Volba vhodné metodiky	7	Závěry a doporučení	8
Aktuálnost řešeného tématu	9	Logická stavba práce, formální náležitosti	8

Celkový počet bodů: 83

Závěrečné stanovisko: práci doporučuji k obhajobě

Podrobné hodnocení práce:

1. Přístup ke zpracovávanému tématu

(aktivní přístup, pravidelné konzultace, aktivní vyhledávání dostupných zdrojů, ...)

Diplomantka přistupovala ke zpracování své diplomové práce zodpovědně, pravidelně konzultovala výsledky práce s vedoucí práce i v analyzovaném podniku, pro zpracování se snažila získat a využít co nejvíce dostupných informací jak z odborné literatury, tak z podnikové praxe.

2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Vzhledem k názvu práce by bylo vhodné jako cíl práce uvést nejen provedení finanční analýzy, ale také její využití při tvorbě plánu a tedy sestavení finančního dlouhodobého plánu včetně jeho zhodnocení. Náročnost cíle je v souladu s nároky na absolventy magisterského studia.

3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

V literární rešerši bylo zpracováno dostatečné množství odborné literatury týkající se zvoleného tématu, byly využity rovněž internetové zdroje, nebyla však využita žádná cizojazyčná publikace. Přehled literatury je zpracován systematicky, jeho členění je však méně přehledné, neboť v obsahu nejsou uvedeny všechny úrovně kapitol (viz. str. 9 - 2.1.1.1, str. 10 - 2.1.1.2, 2.1.1.3 atd.). Z hlediska obsahu je literární rešerše jako podklad pro zpracování vlastní práce dostatečná.

4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Volba metodiky odpovídá charakteru analyzovaných a zpracovávaných údajů. Pro dosažení stanoveného cíle je zvolená metodika zcela adekvátní. V kapitole 3.2 (Metodika) však postrádám popis metodického postupu pro sestavování finančního plánu uvedeného v kapitole 4.4. (Sestavení finančního plánu).

5. Aktuálnost řešeného tématu

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Volba tématu diplomové práce odpovídá potřebám současné ekonomické praxe, protože finanční analýza i plánování by měly být nezbytnou součástí fungování každého podniku a jeho finančního řízení. Téma předkládané diplomové práce považuji za stále aktuální.

6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Diplomantka prokázala dostatečnou znalost problematiky a projevila schopnost aplikovat teoretické poznatky na konkrétní podnik.

7. Vlastní práce

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Vývoj analyzované společnosti je hodnocen pomocí dostatečného množství ukazatelů v časové řadě pěti let, následně je sestaven dlouhodobý finanční plán podniku, který je zhodnocen vybranými ukazateli finanční analýzy. Cíl práce byl splněn.

8. Aplikace zvolených metod

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Metody použité v práci byly aplikovány správně.

9. Závěry a doporučení

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Dílčí závěry jednotlivých kapitol jsou vyvozeny správně, poskytují ucelený obraz o hospodaření podniku v posledních pěti letech a umožňují také navrhnout určitá doporučení pro analyzovaný podnik. Závěrečné shrnutí je poněkud obecné, bylo by vhodné zde uvést konkrétnější výsledek analýzy včetně konkrétních doporučení v jednotlivých problémových oblastech finančního hospodaření podniku.

10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Práce je systematicky členěna, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, odborná terminologie je vhodně použita, grafická úprava práce je na dobré úrovni.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

V letech 2004-2007 vychází ve sledovaném podniku doba obratu pohledávek delší než doba obratu závazků. Je tento stav pro firmu výhodný nebo není? Zdůvodněte.

Datum: 9. června 2008

Podpis vedoucího práce

Datum:

Podpis vedoucího ústavu