

# Posudek oponenta diplomové práce

Ústav: ústav podnikové ekonomiky  
Autor práce: Bc. Markéta Konečná  
Název práce: Využití finanční analýzy při tvorbě finančního plánu  
Oponent práce: Ing. Jaromír Menšík

## Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Aktuálnost řešeného tématu	9	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	8
Cíl práce	8	Vlastní práce	8
Přehled literatury	9	Aplikace zvolených metod	8
Volba vhodné metodiky	9	Závěry a doporučení	9
Přínos pro praxi, originalita	8	Logická stavba práce, formální náležitosti	8

**Celkový počet bodů: 84**

**Závěrečné stanovisko:** práci **doporučuji** k obhajobě

## Podrobné hodnocení práce:

### 1. Aktuálnost řešeného tématu

(téma práce vychází z požadavků praxe, téma práce předchází současnost, ...)

Téma práce je aktuální. Finanční analýza a plán jsou pro každý podnik velkým přínosem v případě jeho budoucího rozhodování.

### 2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce byl jednoznačně stanoven a správně formulován.

### 3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Zpracovaná literatura odpovídá zvolenému tématu diplomové práce.

### 4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Metodika byla správně a vlastní práce ji odpovídá. Jednotlivé ukazatele a jejich okomentování je jednoznačné a srozumitelné.

## 5. **Přínos pro praxi, originalita**

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Práce je přínosem pro praxi. Finanční analýza zhodnotila vývoj hospodaření v minulých letech a finanční plán poukazuje, jak by si podnik mohl vést v budoucnosti.

## 6. **Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Hlubší znalosti byly důležité v případě dlouhodobého plánu. Diplomantka si musela zjistit jednotlivé dílčí plány a situaci v zemědělství a na základě těchto poznatků stanovit plán.

## 7. **Vlastní práce**

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Ve finanční analýze byly vypočteny základní ukazatele a na základě výpočtu a dalších znalostí byl stanoven plán. Data byla čerpána z jednotlivých výkazů a zprávy a cíl diplomové práce byl splněn.

## 8. **Aplikace zvolených metod**

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Jednotlivé metody byly aplikovány správně a použité ukazatele byly vhodné.

## 9. **Závěry a doporučení**

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

V diskusi jsou shrnuty jednotlivé informace, které diplomantka získala ze svých výpočtů a v závěru jsou formulovány jednotlivé problémy při sestavování plánu a také jistá doporučení, které je velmi těžké v oblasti zemědělství odhadnout.

## 10. **Logická stavba práce, formální náležitosti**

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Členění práce je správné, jednotlivé kategorie na sebe navazují a text je jednoznačný a jasný. Vzhled diplomové práce je dobrý.

## **Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Změnila by jste některý z dílčích plánů ZOD Ludmírov a jak?

V závěru se diplomantka zmiňuje o zajištění více odběratelů a také zaměřit se na určité druhy obilovin. Jak by jste zajistila větší odbytu pro naše výrobky a které plodiny by jste doporučila pěstovat?

Datum: 9. června 2008

Podpis oponenta

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně): Předseda Zemědělského obchodního družstva Ludmírov