

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Mezinárodní rozvojová studia
Ústav:	Regionální a podnikové ekonomiky
Autor práce:	Matěj Böhm
Název práce:	Mobilita vysoce kvalifikované pracovní síly v zemích ASEAN
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Libor Grega
Oponent práce:	JUDr. Ing. Katarína Kišac

CHARAKTER PRÁCE: teoretická

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Ciel práce je definovaný v súlade so zadaním práce. Bohužiaľ metodike práce resp. metodológii ako ju autor nesprávne nazýva, nevenoval autor dostatočnú pozornosť a absencia riadne spracovaného metodického postupu sa negatívne odráža na samotnom dosiahnutí cieľa práce.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Bakalárska práca spracováva veľmi náročnú tému z pohľadu dostupnosti informácií a samotných možností jej autora. Práca má rešeršný charakter, autor využil 8 prameňov odbornej literatúry a 20 internetových zdrojov.

Autor preukázal základnú schopnosť vyhľadávania a využívania zdrojov literatúry, predovšetkým internetových zdrojov.

Rozsah a štruktúra spracovávanej odbornej literatúry nezodpovedá celkom zvolenej téme.

Za veľký nedostatok považujem chybajúcu diskusiu, komparáciu jednotlivých zdrojov a logickú nadväznosť jednotlivých citovaných textov.

Pri prekladoch zahraničných zdrojov neboli zvolené správne odborné výrazy (str. 36 použitie výrazu "utečenec" v kontexte celej práce vyznieva veľmi nevhodne).

Rovnako by sa v akademickom texte študenta III. ročníka študijného odboru Medzinárodné rozvojové štúdiá nemalo vyskytovať nesprávne používanie odborných výrazov (str. 11 metodologia namiesto metodika, str. 16 platy namiesto mzdy, str. 18 fluktuácia namiesto migrácie, voľný pohyb pracovníkov namiesto

volný pohyb pracovních sil str. 52) alebo použitie nevhodných pomenovaní, (str. 21 "fyzicky přítomném", "spotřeba služby").

Výrazné nedostatky nachádzam aj v úplnosti uvádzania prameňov, ktoré nedáva možnosť riadneho a rýchleho overenia údajov, ktoré autor uvádza.

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Názov práce jasne udáva, že autor v nej bude rozoberať mobilitu vysoko kvalifikovanej pracovnej sily v krajinách ASEANu, väčšina práce sa však venuje imigrácii tretích osôb do krajín ASEANu tzv. "zahraničných osôb" - kapitola 10 Překážky a nařízení týkající se zaměstnávání zahraniční kvalifikované pracovní síly.

Absencia príkladov migrácie vysoko kvalifikovanej pracovnej sily v rámci krajín ASEANu sa jasne v práci prejavila pri konečnej komparácii migračných systémov EÚ, ANZCERTA, NAFTA a MERCUSOR v kapitole 11 Přiblížení objektů zkoumání a komparace, kde samotná komparácia týchto systémov zostala vo veľkej miere nepovšimnutá a autor sa sústredil len na ich stručný teoretický opis.

Autor si stanovil za cieľ "vytvoriť modelová doporučení pro ASEAN a klade si konkrétní výzkumné otázky: „Jakým způsobem se může ASEAN ve věci mobility kvalifikované pracovní síly poučit z přístupu EU?“ a „Čím je nejvíce limitována provázanost trhů a vzdělávacích systému jednotlivých členských států ASEANu?“

Možno skonštatovať, že cieľ práce ako aj odpoveď na prvú z výzkumných otázok bol zčasti naplnený prostredníctvom kapitoly 16 Modelová doporučení pro ASEAN. Avšak odpoveď na druhú z výzkumných otázok autor opomenul a v celej práci neexistuje kapitola alebo podkapitola, ktorá by sa koherentným spôsobom previazanoťou trhov v jednotlivých členských štátov ASEANu zaoberala. Previazanosť vzdelávacích systémov supluje zčasti kapitola 8 Síť univerzit ASEAN, ale v kontexte položenej výzkumnej otázky je jej rozsah nedostatočný.

Napriek týmto nedostatkom možno skonštatovať, že obsah a štruktúra práce v zásade vyhovuje požiadavkám kladeným na takýto typ práce. Ako pozitívum vnímam snahu autora o zdokumentovanie imigračných pravidiel jednotlivých krajín ASEANu.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Hrubé nedostatky v lexike a forme (odborné nepresnosti, preklepy, nevhodné formatovanie textu - najmä riadkovanie napr. str. 19, zarovnanie textu napr. str. 65, rozdielna veľkosť písma, nesprávne označenie obrázkov) a problém v štruktúre práce (úvod a cieľ práce spojený do jednej kapitoly, absencia diskusie) hlboko znižuje kvalitu predloženej práce.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Vzhľadom k tomu, že autor sa nedostatočne vysporiadal s druhou položenou výzkumnou otázkou, žiadam , aby na obhajobe svojej práce tento nedostatok vysvetlil a rovnako zodpovedal nasledujúce otázky:

"Aký vplyv má globálna ekonomická kríza na migráciu v členských krajinách ASEANu?"

"Definujte pojmy medzinárodná organizácia a medzinárodná dohoda a vysvetlite ,prečo v práci označujete Európsku úniu (str. 51) za medzinárodnú dohodu a EASAN za medzinárodnú organizáciu (str. 51)?"

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: D

Datum: 16.6.2013

podpis oponenta