

# Posudek oponenta diplomové práce

Ústav: podnikové ekonomiky  
Autor práce: Bc. Denisa Glončáková  
Název práce: Možnosti financování nákupu technologie CNC laserového pálicího stroje z fondů Evropské unie ve společnosti LUCCO s.r.o.  
Oponent práce: Ing. Libor Kozubek

## Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Aktuálnost řešeného tématu	10	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	10
Cíl práce	10	Vlastní práce	10
Přehled literatury	10	Aplikace zvolených metod	10
Volba vhodné metodiky	10	Závěry a doporučení	10
Přínos pro praxi, originalita	10	Logická stavba práce, formální náležitosti	10

**Celkový počet bodů: 100**

**Závěrečné stanovisko:** práci **doporučuji** k obhajobě

## Podrobné hodnocení práce:

### 1. Aktuálnost řešeného tématu

(téma práce vychází z požadavků praxe, téma práce předchází současnost, ...)

Téma diplomové práce je vyloženě zaměřeno na požadavek z praxe. Jedná se o požadavek společnosti LUCCO s.r.o. na zpracování žádosti o dotaci na pořízení technologie laserového pálicího stroje. Společnost LUCCO s.r.o. následně využije části předkládané diplomové práce jako podklad pro zpracování studie proveditelnosti projektu, což tvoří nedílnou součást žádosti o dotaci.

### 2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Studentka jasně a přesně definovala hlavní a dílčí cíle diplomové práce.

### 3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Studentka prokázala výborné schopnosti práce s informačními zdroji jak v elektronické tak i tištěné podobě. Aktuálnost použitých informačních zdrojů je díky dotační politice ČR a EU a uveřejňování výzev pro předkládání žádostí na nejvyšší možné úrovni. Studentka pracovala s posledními verzemi jednotlivých publikovaných materiálů pro příslušné dotační programy. V textech jsou přehledně uvedeny odkazy na použitou literaturu, která je uvedena ve formátu příslušné normy na konci diplomové práce

#### **4. Volba vhodné metodiky**

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

V rámci diplomové práce zpracovávala studentka podnikatelský záměr (studii proveditelnosti) pro projekt, který bude následně předložen jako žádost o dotaci na pořízení technologie. Studentka v plné míře dodržela předepsané struktury jednotlivých studií dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky.

#### **5. Přínos pro praxi, originalita**

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Diplomová práce bude v maximální možné míře použita společností LUCCO s.r.o. pro zpracování žádosti o dotaci na pořízení technologie laserového pálicího stroje. Zpracování studie proveditelnosti vyžaduje pro každou investiční akci velmi individuální přístup, proto jsou na tyto činnosti najímány specializované společnosti z oblasti ekonomického a finančního poradenství. Předkládaná práce studentky je na vysoké profesní úrovni a ušetří společnosti další vícenáklady spojené s poradenstvím a administrací žádosti.

#### **6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Předložená práce je velmi náročná jak na teoretické tak i praktické znalosti. Teorii týkající se studia metodiky tvorby podnikatelského záměru (studie proveditelnosti a analýzy nákladů a přínosů) a strukturálních fondů EU zvládla studentka výborně. Praktická aplikace teorie v podmínkách tvorby podnikatelského záměru pro společnost LUCCO s.r.o. byla zpracována s příkladnou pečlivostí a důsledností.

#### **7. Vlastní práce**

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Pro zpracování žádosti o dotaci je potřeba prostudovat dostupné materiály do největších detailů, aby se zamezilo zbytečným chybám vzniklým z neznalosti podmínek dotačního programu. Studentka tuto analýzu provedla v maximální možné míře.

#### **8. Aplikace zvolených metod**

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Metodika zpracování podnikatelského záměru (studie proveditelnosti) a analýzy nákladů a přínosů byla použita v plné míře dle dostupných zdrojů bez jakýchkoliv chyb a nedostatků.

## 9. Závěry a doporučení

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Finalní zhodnocení předkládaného projektu nákupu laserového pálicího stroje pro společnost LUCCO s.r.o. z hlediska možnosti získání finanční podpory je reálné. Kriteriační ukazatele hodnocení samotného projektu jako jsou např. PV, NPV, IRR, DN aj. hodnotí požadovanou investici jako velmi efektivní a studentka tento projekt doporučuje k realizaci.

## 10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Diplomová práce jako celek působí velmi přehledně a vyrovnaně. Z obsahového členění dle jednotlivých kapitol zaměřených na teorii a následně praxi je práce vyvážená. Terminologie je jasná a přesná, použité tabulky a grafy jsou přehledné a srozumitelné.

## **Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

1. Společnost LUCCO s.r.o. již v minulosti byla příjemcem dotace ze strukturálních fondů EU. Jaké zkušenosti má společnost s udržením těchto dotací? Popište následující byrokratické procesy s psaním průběžných a závěrečných zpráv. Co by jste v rámci tohoto papírování zlepšila?
2. Jaká byla komunikace se zprostředkujícími orgány jako jsou agentura Czechinvest a Krajský úřad?

Datum: 25. června 2007

Podpis oponenta

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně): VŠB - TU Ostrava, Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství, Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii, odborný asistent