

# Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav: podnikové ekonomiky  
Autor práce: Bc. Martina Pluháčková  
Název práce: Analysis of Watches Industry  
Vedoucí práce: Prof. Ing. Libor Grega, PhD.

## Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Přístup ke zpracovávanému tématu	10	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	9
Cíl práce	10	Vlastní práce	10
Přehled literatury	10	Aplikace zvolených metod	9
Volba vhodné metodiky	9	Závěry a doporučení	10
Aktuálnost řešeného tématu	10	Logická stavba práce, formální náležitosti	9

**Celkový počet bodů: 96**

**Závěrečné stanovisko:** práci **doporučuji** k obhajobě

## Podrobné hodnocení práce:

### 1. Přístup ke zpracovávanému tématu

(aktivní přístup, pravidelné konzultace, aktivní vyhledávání dostupných zdrojů, ...)

Diplomantka pracovala aktivně a samostatně, pravidelně konzultovala postup prací.

### 2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce je stanoven zřetelně, v odpovídající míře rozpracován, svou náročností odpovídá pracím tohoto druhu.

### 3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Přehled literatury je dostatečně široký, citace jsou odpovídající.

### 4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Zvolená metodika odpovídá cílům práce.

## 5. Aktuálnost řešeného tématu

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Řešený problém je možné považovat za vysoce aktuální.

## 6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Práce je náročná jak po teoretické stránce, tak především z pohledu praktické aplikace.

## 7. Vlastní práce

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Vlastní práci autorky lze hodnotit vysoce pozitivně, stanovené cíle byly naplněny.

## 8. Aplikace zvolených metod

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Zvolené metody byly aplikovány odpovídajícím způsobem.

## 9. Závěry a doporučení

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

V závěru autorka potvrzuje svou schopnost vyvodit odpovídající závěry a formulovat doporučení.

## 10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, je přehledná, logicky navazující a terminologicky odpovídající.

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Datum: 16. června 2008

Podpis vedoucího práce

Datum:

Podpis vedoucího ústavu