

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav: práva a humanitních věd
Autor práce: Bc. Hana Krásenská
Název práce: Předpoklady a možnosti rozvoje agroturistiky v Jihomoravském kraji a kraji Vysočina
Oponent práce: PhDr. Helena Pavlíčková

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Aktuálnost řešeného tématu	10	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	9
Cíl práce	10	Vlastní práce	9
Přehled literatury	9	Aplikace zvolených metod	9
Volba vhodné metodiky	8	Závěry a doporučení	9
Přínos pro praxi, originalita	9	Logická stavba práce, formální náležitosti	9

Celkový počet bodů: 91

Závěrečné stanovisko: práci **doporučuji** k obhajobě

Podrobné hodnocení práce:

1. Aktuálnost řešeného tématu

(téma práce vychází z požadavků praxe, téma práce předchází současnost, ...)

Řešené téma je aktuální nejen vzhledem k problematice multifunkčního zemědělství, ale i vzhledem k novému programovacímu období, které nastartovalo v r. 2007

2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce je přesně vymezen, je poměrně široký a logicky je rozdělen i do dílčích cílů.

3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Výčet literatury je naprosto adekvátní a odpovídající dané problematice.

4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Diplomantka využila kombinaci teoretických poznatků v kontextu s dosaženými výsledky dotazníkového šetření. Tento postup je naprosto ideální pro dané téma.

5. **Přínos pro praxi, originalita**

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Téma diverzifikace zemědělských činností a možností agroturistiky je pro každý podnikatelský subjekt podnikající v oblasti zemědělství stěžejní a proto i velmi důležitý.

6. **Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Autorka zpracovala celou řadu informací, údajů a dokonce ze dvou krajů (Jihomoravský a Vysočina), takže práce je celkově poměrně náročná.

7. **Vlastní práce**

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Vlastní analýza údajů je kvalitně provedena, jde do hloubky, autorka nejenom konstatuje zjištěné výsledky, ale snaží se je i interpretovat, posoudit, hledat příčiny a navrhnout event. řešení.

8. **Aplikace zvolených metod**

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Viz bod 4.

9. **Závěry a doporučení**

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Závěry jsou obsáhlé, dobře zformulované, oceňují dělení na řešitelné a hůře řešitelné oblasti nastíněných problémů.

10. **Logická stavba práce, formální náležitosti**

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Formální náležitosti DP jsou v pořádku, práce je logicky členěna, citace jsou odpovídající.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Otázky:

Otázka č.1. Na str.41 autorka uvádí u výsledků z kraje Vysočina, že existuje skupina farmářů, u nichž příjmy z agroturistiky tvoří až 50% celkových příjmů (což je hodně) a uvádí, že se jedná o farmy, které nabízejí hodně aktivit pro své klienty. Které aktivity to jsou?

Otázka č.2. I když toto není přímým cílem DP, zjišťovala autorka práce nakolik využívají agroturistiky v obou krajích tuzemští klienti a nakolik zahraniční? Jaký je zhruba poměr?

Datum: 19. června 2008

Podpis oponenta

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně):