

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav: **Ústav informatiky**

Autor práce: **Ondřej Ševčík**

Název práce: **Analýza a implementace informačního systému ve společnosti BS
Vinařské potřeby**

Oponent práce: **Ing. Petr Martinák**

Dílčí kritéria hodnocení	Hodnocení (0–10) bodů
1. Náročnost tématu na teoretické, praktické a aplikační znalosti	9
2. Přínos práce pro praxi	9
3. Formulace cíle práce	8
4. Členění práce a sled výkladu	8
5. Výstižnost literárního přehledu a citace pramenů	8
6. Míra vlastního přínosu autora při řešení	7
7. Způsob aplikace zvolených metod	8
8. Správnost a adekvátnost vyvozených závěrů	8
9. Srozumitelnost textu, jazyková úroveň	8
10. Formální úprava	8
Celkový počet bodů:	81

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Práce je zpracována přehledně, text je srozumitelný s dobrou formální úpravou a bez závad v jazykové úrovni. Práce měla kladný dopad v BS vinařské potřeby v oblasti sledování pohledávek. Autor ve své práci mohl věnovat prostor i otázce bezpečnosti informačního systému. Mohla být uvedena koncepce nastavení práv uživatelů k programovým funkcím, datovým tabulkám a atributům datových tabulek.

V rámci rozpravy doporučuji zodpovědět následující otázky:

- Jaká byla odezva ze strany odběratelů na informace o stavu pohledávek předávaných elektronickou poštou?
- Proč jste zvolil zrovna společnost BS vinařské potřeby a nakolik byl podnik vstřícný k poskytování údajů.

Závěrečné stanovisko: **práci doporučuji k obhajobě.**

Datum: **18. června 2008**

Ing. Petr Martinák

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně):
Redasys s.r.o., administrátor IS