

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav: účetnictví a daní
Autor práce: Bc. Lenka Kornelová
Název práce: Měření vyvolaných nákladů zdanění v sektoru zpracovatelského průmyslu
Vedoucí práce: doc. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Přístup ke zpracovávanému tématu	9	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	9
Cíl práce	9	Vlastní práce	9
Přehled literatury	7	Aplikace zvolených metod	9
Volba vhodné metodiky	8	Závěry a doporučení	7
Aktuálnost řešeného tématu	8	Logická stavba práce, formální náležitosti	8

Celkový počet bodů: 83

Závěrečné stanovisko: práci **doporučuji** k obhajobě

Podrobné hodnocení práce:

1. Přístup ke zpracovávanému tématu

(aktivní přístup, pravidelné konzultace, aktivní vyhledávání dostupných zdrojů, ...)

Diplomantka přistupovala ke zpracování práce velmi aktivně, pravidelně konzultovala dílčí výsledky.

2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl v předložené práci je formulován jako velmi náročný, diplomantce se ho ovšem podařilo bezzbytku naplnit.

3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Diplomantce lze vytknout, že se při literární rešerši omezila pouze na domácí literaturu. Ze zahraničních titulů uvádí pouze jediný, přičemž zkoumaná problematika je široce diskutována nejen v Evropě, ale i v USA a Austrálii.

4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Autorka vhodně zvolila metodiku, je ovšem nutné zmínit, že tato metodika nebyla vyvinuta jak autorka píše Vítkovou (2005), ale citovaná autorka metodiku převzala od Standford (1995).

5. Aktuálnost řešeného tématu

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Zvolené téma je vysoce aktuální a jeho důležitost roste zejména v období hospodářské krize.

6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Téma, jež si autorka zvolila je velmi náročné nejen na teoretické znalosti, ale především také na schopnost jejich aplikace.

7. Vlastní práce

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Autorka zvolila dotazníkové šetření v odvětví zpracovatelského průmyslu. Získání a zejména zpracování dat prokázalo autorčinu schopnost orientovat se v dané problematice.

8. Aplikace zvolených metod

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Autorka zvolené metody aplikovala správně v rámci šetření.

9. Závěry a doporučení

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

V závěru autorka shrnuje dosažené výsledky. V této části lze autorce vytknout že sklouzává k všeobecně známým závěrům a doporučením a neakcentuje závěry a doporučení své vlastní.

10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Po grafické a jazykové stránce nemám k práci připomínek.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Datum: 8. června 2009

Podpis vedoucího práce

Datum:

Podpis vedoucího ústavu