

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav: 114
Autor práce: Bc. Štěpánka Kabrdová
Název práce: Teoretické a praktické aspekty měření vyvolaných nákladů zdanění
Oponent práce: Ing. Petr David, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Aktuálnost řešeného tématu	8	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	8
Cíl práce	7	Vlastní práce	8
Přehled literatury	6	Aplikace zvolených metod	8
Volba vhodné metodiky	8	Závěry a doporučení	6
Přínos pro praxi, originalita	8	Logická stavba práce, formální náležitosti	7

Celkový počet bodů: 74

Závěrečné stanovisko: práci **doporučuji** k obhajobě

Podrobné hodnocení práce:

1. Aktuálnost řešeného tématu

(téma práce vychází z požadavků praxe, téma práce předchází současnost, ...)

Zvolené téma je aktuální a nejen v současné době je předmětem mnoha zkoumání odborníků v dané oblasti.

2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce je poměrně náročný, je formulován stručně a jednoznačně, pouze není zřejmé, co má autorka na mysli "ověřením metodiky měření vyvolaných nákladů".

3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Autorka diplomové práce využila adekvátní tuzemské zdroje, přínos případného využití zahraničních zdrojů je diskutabilní. Z vybraných zdrojů autorka čerpá především teoretické poznatky, zda je dílem autorky a případně odkud pochází použitá metodika práce není zřejmé. Výsledky citovaných autorů tím spíše komparace s výsledky autorky práce bohužel neobsahuje.

4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Metodika je zvolena vhodným způsobem a je v práci velmi dobře popsána.

5. **Přínos pro praxi, originalita**

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Výsledky práce mohou být přínosné především pro samotné zkoumané subjekty, autorka může získat a formulovat hodnotné závěry při splnění cíle práce.

6. **Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Na tomto místě je třeba ocenit schopnost autorky získat údaje pro praktickou část a následně je také vhodným způsobem využít.

7. **Vlastní práce**

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Ve vlastní práci je splněna část ze stanovených cílů, část z nich je řešena až v následujících kapitolách. Výsledky jsou značně ovlivněny výkyvy některých nákladových položek v určitém období a malým množstvím zkoumaných subjektů (toto není vytýkaný nedostatek, pouze konstatování faktu), je pak jen obtížně možné provádět syntézu těchto výsledků.

8. **Aplikace zvolených metod**

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Zvolený postup zpracování diplomové práce je striktně dodržen a práce je tak velmi přehledná a logicky uspořádaná.

9. **Závěry a doporučení**

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Závěry jsou v této kapitole stanoveny jen velmi obecně, další jsou však obsaženy v kapitole "diskuse". Formulovaná doporučení jsou také velmi obecná a všeobecně známá.

10. **Logická stavba práce, formální náležitosti**

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Práce má logickou strukturu, je dobře graficky zpracována, obsahuje jisté jazykové nedostatky, orientaci znesnadňuje označování firem vysvětlené až v diskusi a zřejmě římské číslice používané při označování těchto firem.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Doporučuji, aby autorka v rámci obhajoby diplomové práce reagovala na následující dotazy:

1. Blíže vysvětlete pojem "nápravná daň" uvedený na straně 20 a uveďte její konkrétní příklady.
2. V práci často nejsou zdůvodněny změny nákladů v průběhu zkoumaných let u jednotlivých subjektů. Objasněte tedy například snížení nákladů na vedení účetnictví a účetní software u podniku D ze strany 53 diplomové práce.

Datum: 13. ledna 2009

Podpis oponenta

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně):