

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Lesní inženýrství**

Studijní obor: **Lesní inženýrství**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Festuca amethystina jako reliktní druh jihomoravských pařezin – základní aspekty biologie druhu a variability morfologických znaků**

Řešitel: **Bc. Barbora Fedorová**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Radomír Řepka, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Pavel Lustyk**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	A
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

DP Barbory Fedorové se týká otázky morfologických znaků vztahujících se k biologii reliktního, kriticky ohroženého druhu České republiky, kostřavy ametystové. Jelikož k tomuto tématu neexistují žádné podstatné údaje, sběr morfologických dat v nejrozsáhlejší populaci druhu v hodonínské Doubravě měl směřovat především k produkci generativních diaspor – k počtu obilek. Jelikož lokalita byla nyní vyhlášena v kategorii NPP, mají sebraná a analyzovaná data o to větší ochranný význam. Prezentované výsledky také sumarizují, upřesňují a konkretizují mikropopulace tohoto druhu na zmíněné lokalitě po stránce jejich četnosti i v prostoru. Cenná jsou na našem území prvotně zpracovaná morfologická data, především průměr trsu, který posloužil k vyhodnocení demografie mikropopulací. Bohatá literární rešerše nám dává přehled o celé problematice spojené s jejím ohrožením v Evropě i existencí v podrostu světlých doubrav výmladkového původu. Ukazuje se, že produkce obilek v populaci je velmi nízká, což potvrzuje literární zmínky o velmi malém podílu semenáčků a přestárlosti populací a nastoluje otázku budoucnosti tohoto druhu na lokalitě. Na místě by byla otázka klíčivosti diaspor, která by však přesáhla rámec této DP.

Konkrétní připomínky: nízká ostrost některých přejatých kreseb (např. str. 22); řešení skupiny F. rubra mohlo být z přehledu vyřazeno; při celkovém hodnocení areálu druhu a zvláště pokud jde o lokality v karpatském oblouku, může jít o příbuzný druh F. tatrae, jehož taxonomická problematika není v práci zmíněna. Nejednotné používání výrazu mikropopulace a mikrolokality, což je v tomto případě totéž. Citace Chytrý (2010) na str. 69 se vztahuje k výčtu diagnostických a dominantních druhů společenstva Carici fritschii-Quercetum, ve kterém se kostřava na studované lokalitě vyskytuje, nikoliv k rekonstrukční mapě.

Otázka: Jaké konkrétní ekologické podmínky a jaký konkrétní lesnický management by mohl vést k posílení populace kostřavy ametystové na dané lokalitě?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 13. 05. 2014

doc. Ing. Radomír Řepka, Ph.D.
vedoucí práce