

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	Ústav statistiky a operačního výzkumu
Autor práce:	Bc. Vendula Konvalinová
Název práce:	Vliv finanční krize na konvergenci regionů Spolkové republiky Německo
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

--

Část II – Kvalita diplomové práce

Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
 - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
 - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
 - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
 - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
 - výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
<p>Téma předložené diplomové práce se zabývá konvergencí ekonomik regionů Spolkové republiky Německo v období let 2004-2013. Téma považuji za přínosné především z pohledu ekonomického významu SRN v rámci společného evropského trhu a existence silné ekonomické vazby české ekonomiky na Německo. Přináší v přehledné formě popis vývoje hospodářství regionů NUTS2 v důsledku finanční a ekonomické krize minulého desetiletí. Dále poskytuje statistické zhodnocení trendů ve sbližování ekonomické úrovně regionů v důsledku probíhající evropské integrace a zmíněné finanční krize. Závěry a doporučení plynoucí z výsledků práce je možné potenciálně využít m.j. ke strukturálním změnám týkajícím se vzdělávacího systému, trhu práce, inovací a podpoře exportu - oblastech, ve kterých hospodářství SRN celosvětově vyniká.</p>	

6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 5
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
<p>Autorka zpracovala literární přehled v rozsahu 18 stran, kde využila jak domácí, tak cizojazyčnou literaturu. Literární rešerše se zabývá historií a současným stavem rozvoje Německa, finanční krizí a problematikou hodnocení konvergence. Rozsah a výběr citované literatury odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.</p>	

7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 8
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
<p>V této kapitole autorka uvedla charakteristiku analyzovaných dat z regionů SRN a dále metody regresní analýzy a vícerozměrné klastrové analýzy, které v práci využila.</p>	

8. Vlastní práce	Počet bodů: 8
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
<p>V této kapitole autorka prezentovala dynamiku sledovaných ukazatelů v čase v regionech NUTS2 a provedla shlukovou analýzu a analýzy beta konvergence a sigma konvergence na datech regionálního HDP na obyvatele, míry nezaměstnanosti a podílu osob s terciálním vzděláním. Modely byly odhadnuty odděleně na datech v období před krizí a po jejím začátku.</p>	

9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
<p>Komentáře a závěry ze statistických modelů a analýz jsou uvedeny na celkem 6 stranách ve struktuře podle dílčích cílů (viz s. 17).</p>	

10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 5
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
<p>Práce je zpracována vcelku úhledně s dobrou kvalitou tabulkových příloh. Grafy 12 až 18 však používají duplicitní barevné čáry, což znesnadňuje orientaci. Závažné jazykové, pravopisné nebo typografické nedostatky jsem jinak v textu práce nezaznamenal.</p>	

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Instrukce pro vyplnění:

1. Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
2. Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
3. V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 42 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
X	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

Chtěl bych na tomto místě uvést zodpovědný přístup autorky, která v průběhu zpracování diplomové práce s vedoucím práce pravidelně konzultovala.

V průběhu obhajoby by se autorka mohla vyjádřit k těmto dotazům:

1. Jaké reformy z hlediska fungování trhu práce provedla SRN na počátku minulého desetiletí a jak se změny projeví v průběhu hospodářské krize ?
2. Uveďte, které regiony SRN byly ekonomickou krizí nejvíce postiženy a které nejméně.
3. Popište, jak hospodářství SRN překonalo důsledky ekonomické krize ve srovnání s dalšími členskými státy Eurozóny.

Datum: 7. června 2017

Jméno a podpis vedoucího práce: Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Datum: 7. června 2017

Jméno a podpis vedoucího ústavu: Doc. Ing. Josef Holoubek, CSc.