

## Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	Ústav statistiky a operačního výzkumu
Autor práce:	Bc. Iveta Jebáčková
Název práce:	Odhad Lafferovy křivky pro Českou republiku a Německo
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

### Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

#### Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

--

### Část II – Kvalita diplomové práce

#### Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
  - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
  - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
  - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
  - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
  - výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

<b>5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Téma diplomové práce je velmi zajímavé a přínosné z teoretického i aplikačního hlediska. Z hlediska náročnosti zpracování DP vyžaduje znalosti ekonomické teorie, matematiky, statistiky a schopnost práce se statistickým softwarem. Přináší zajímavé srovnání pojetí korporátního zdanění ve dvou sousedních zemích s propojenou ekonomikou, avšak na různém stupni ekonomické vyspělosti.	
<b>6. Kvalita literárního přehledu</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
Literární přehled autorka zpracovala v rozsahu 14 stran s využitím domácí a rozsáhlé cizojazyčné odborné literatury. Některé práce citované v přehledu literatury jsem však nenalezl v seznamu použité literatury, např. Slemrod (2004), Bretschger a Hettich (2002) a Rodrik (1997) a další, což bohužel snižuje jeho informační hodnotu.	
<b>7. Vhodnost metodiky a její aplikace</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
Autorka v této části charakterizovala použitá data, metody statistické analýzy a využití znalosti z aplikované matematiky. Uvedla taktéž zdůvodnění použití konkrétních veličin, jejich zdroj a úpravy dat provedené před vlastní statistickou analýzou.	
<b>8. Vlastní práce</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
V této kapitole autorka prezentovala výsledky odhadu Lafferovy křivky pro Českou republiku a SRN s využitím dvou typů sazby korporátní daně a zdůvodnila jejich použití. V další části aplikovala parametrickou a neparametrickou korelační analýzu a lineární regresní úlohu za účelem popisu závislosti mezi vybranými veličinami, daňovou sazbou a daňovými výnosy podle stanovených cílů na s. 12-13. Dosažené výsledky doplnila vhodným komentářem a srovnáním s výsledky jiných autorů.	
<b>9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
Komentáře a závěry z kvantitativních analýz jsou popsány na celkem 4 stranách a srovnány s odbornou literaturou. Závěry a doporučení pro tvůrce makroekonomické politiky, které autorka formulovala, lze považovat za správné a pro dnešní dobu aktuální. Cíle diplomové práce tak byly splněny.	
<b>10. Logická stavba práce, formální náležitosti</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Diplomová práce je pečlivě zpracována s kvalitně provedenými tabulkami a grafy. Závažné jazykové, terminologické nebo typografické nedostatky jsem nezaznamenal.	

### Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

#### Instrukce pro vyplnění:

1. Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
2. Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
3. V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 45 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
<b>X</b>	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

Oceňuji pečlivost a zodpovědný přístup autorky a dosvědčuji, že autorka zpracování této diplomové práce průběžně konzultovala. Je zřejmé, že autorku téma DP zaujalo.

Během rozpravy by se autorka měla vyjádřit k následujícím dotazům:

- 1.) Uveďte základní rozdíly mezi neparametrickými a parametrickými statistickými testy a vymezte jejich použití.
- 2.) Jaké důvody vedly k použití zpožděné sazby korporátní daně o jedno období ?
- 3.) Jak je možné zobecnit výsledky při použití statutární a průměrné efektivní sazby korporátní daně ?

Datum: 18. ledna 2016

Jméno a podpis vedoucího práce: Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Datum: 18. ledna 2016

Jméno a podpis vedoucího ústavu: Doc. Ing. Josef Holoubek, CSc.