

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	Ústav statistiky a operačního výzkumu
Autor práce:	Bc. Dalena Hertlová
Název práce:	Vlivy působící na různé formy úspor českých domácností
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

Část II – Kvalita diplomové práce

Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
 - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
 - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
 - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
 - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
 - výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Diplomová práce je zpracována v rozsahu 91 stran. Autorka zde využila znalosti z ekonomie, statistiky, ekonometrie a praktické dovednosti se statistickým softwarem. Prokázala také schopnost syntézy informací z mnoha odborných zdrojů a vlastních výpočtů a také dobré organizace a prezentace získaných výsledků. Výsledky práce jsou využitelné v praxi.	
6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
Literární přehled autorka zpracovala kvalitně v rozsahu 20 stran s využitím mnoha zahraničních a domácích zdrojů odborné literatury. Literární rešerše je věnována teoretickým východiskům věnovaným spotřebě a úsporám, popisuje podrobně různé formy úspor a zabývá se výsledky publikací jiných autorů k problematice spotřeby a úspor.	
7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 5
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
V kapitole Materiál a metodika autorka popsala použitá data, jejich zdroje a metody vícerozměrné regresní analýzy. Velká část kapitoly je dále věnována předpokladům Klasického lineárního regresního modelu a způsobům ověření naplnění těchto předpokladů. Zvolené metody jsou vhodné ke studiu závislosti mezi časovými řadami.	
8. Vlastní práce	Počet bodů: 8
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
V kapitole Výsledky autorka prezentovala odhadnuté modely a výsledky verifikačních testů. V části Diskuse autorka modely interpretovala a rozsáhle se věnovala podrobným komentářům a úvahám o příčinách a ekonomických důsledcích získaných hodnot regresních parametrů.	
9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
V úvodu diplomantka stanovila šest dílčích hypotéz, které v Závěru práce na základě získaných výsledků podrobně a přehledně zodpověděla.	
10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Práce se vyznačuje pečlivým zpracováním s minimálním výskytem jazykových problémů, nesprávných výrazů a překlepů. Použitá terminologie je správná. Kvalita doprovodných tabulek a grafů je na dobré úrovni. Pouze u grafu č. 5 by bylo vhodné slovně odlišit levou a pravou osu pro snadnější orientaci. Prezentace výsledků jednotlivých analýz a jejich komentáře jsou jinak velmi účelně a logicky uspořádané.	

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Instrukce pro vyplnění:

1. Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
2. Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
3. V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 45 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
X	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

V rámci rozpravy by se autorka měla vyjádřit k následujícím otázkám:

- 1.) Popište, jaké nástroje mají k dispozici centrální orgány a ČNB k ovlivňování objemu úspor domácností.
- 2.) V některých modelech veličin v prvních diferencích jste zahrnula do modelu konstantu (např. tab. 2 a tab. 6). Uveďte, proč byla konstanta do modelu zahrnuta a jaká je její praktická interpretace.
- 3.) Uveďte, které formy úspor významně ovlivňuje nezaměstnanost a v jakém směru.

Datum: 7. června 2013

Jméno a podpis vedoucího práce: Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Datum: 7. června 2013

Jméno a podpis vedoucího ústavu: Doc. Ing. Mgr. Jitka Janová, Ph.D.