

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	Ústav statistiky a operačního výzkumu
Autor práce:	Bc. Josef Zemánek
Název práce:	Vlivy působící na ceny ropných produktů v České republice
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

Část II – Kvalita diplomové práce

Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
 - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
 - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
 - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
 - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
 - výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Autor zpracoval předloženou diplomovou práci v rozsahu 91 stran s využitím pokročilých ekonometrických metod, které zahrnují modely VAR(p) a na ně navazující statistické metody. Autor zde prokázal schopnost nastudovat nové statistické metody z literatury, včetně cizojazyčné, a v praxi je správně aplikovat. Náročnost tématu na výběr vhodných dat a kvalitu zpracování odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Diplomová práce přináší zajímavé a v praxi využitelné výsledky.	
6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
Literární přehled byl zpracován v rozsahu 14 stran s využitím mnoha domácích zdrojů literatury a taktéž zdrojů elektronických. Cizojazyčné zdroje využité v diplomové práci jsou reprezentovány 8 učebnicovými tituly z oblasti ekonometrických metod.	
7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 5
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
Popis použitých metod v kapitole Materiál a metodika zahrnuje vícerozměrnou regresní analýzu a analýzu vícerozměrných časových řad modely VAR s následnými metodami funkce impulzu a odezvy (IRF) a rozkladu rozptylu chyby predikce (FEVD). Autor se zde dopustil méně závažných nepřesností v popisu uvedených metod a testů (např. s. 37). Dále se zde autor věnoval podrobnému popisu veličin (časových řad) zahrnutých do ekonometrických analýz a jejich vhodných úprav před vlastními ekonometrickými výpočty.	
8. Vlastní práce	Počet bodů: 5
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
V kapitole Výsledky a diskuse autor aplikoval regresní modely a modely VAR na soustavu vícerozměrných časových řad. Odhadnuté modely verifikoval a provedl dopředné předpovědi vývoje cen benzínu a nafty v horizontu 12 měsíců roku 2013. Dále autor provedl vyhodnocení tří variant vývoje cen v závislosti na vývoji ekonomiky (scénář recese, růstu a kolísavého vývoje). Kapitola dále obsahuje analýzu impulzu a odezvy a analýzu rozkladu rozptylu chyby predikce. V této kapitole se diplomant dopustil menšího počtu formálních nepřesností při prezentaci výsledků.	
9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
Získané výsledky z ekonometrického modelu byly z ekonomického hlediska správně interpretovány. V kapitole Závěr se autor zamýšlí nad makroekonomickými důsledky různých scénářů vývoje cen sledovaných ropných produktů v ČR.	
10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Diplomová práce je zpracována v přiměřeném rozsahu s dobrou kvalitou textu, tabulek a grafů. Jazyková	

kvalita textu je dobrá - je vidět, že řešené téma diplomanta zaujalo. Materiál práce je logicky uspořádaný a práce je vcelku čtivá. V práci se v menším rozsahu vyskytují méně vhodné výrazy a gramatické chyby. Výskyt však zásadně nezhoršuje jinak velmi dobrý dojem z práce.

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Instrukce pro vyplnění:

1. Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
2. Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
3. V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 42 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
X	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

V rámci obhajoby by se měl autor vyjádřit k následujícím dotazům:

- 1.) Popište mechanismus, kterým cena ropy může působit na inflaci (hodnotu indexu CPI).
- 2.) Vysvětlete rozdíly v principu statické a dynamické předpovědi z modelu VAR.

Datum: 7. června 2013

Jméno a podpis vedoucího práce: Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Datum: 7. června 2013

Jméno a podpis vedoucího ústavu: Doc. Ing. Mgr. Jitka Janová, Ph.D.